

RETTELSESBLAD**Erstatter udvalgets betænkning dateret 1. november 2021**

(Ved en fejl fremgik det ikke af betænkningen dateret 01.11.21, at lovforslaget har været i merhøring. Høringsnotatet fra denne merhøring er ligeledes vedlagt som bilag D)

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat**

(Skattemæssige værdi af fri bil, frirejser, fri telefon, frit internet, fri kost, frit logi, lovfæstelse af skattemæssige fradrag m.m., pligt til at have skattemæssigt hjemsted i Grønland for virksomheder, der udfører opgaver for udenlandske forsvarsmyndigheder, foranstaltninger for manglende overholdelse af transfer pricing dokumentationskrav og acontoskat for selskaber m.v.)

Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender

Afgivet til forslagens 2. behandling

Finans- og Skatteudvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattoq, Naleraq, formand

Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jerimiassen, Atassut

Medlem af Inatsisartut Vivian Motzfeldt, Siumut

Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit

Udvalget har efter 1. behandlingen 30. september under EM2021 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget indeholder en række forskellige ændringer til indkomstskatteloven.

Forslaget indebærer, at opgaver, der udføres for udenlandske forsvarsmyndigheder i områder uden for den kommunale inddeling i Grønland, kun må udføres af aktie- eller anpartsselskaber, som er registreret med hjemsted i Grønland, og hvis ledelser har sæde i Grønland.

Det foreslås, at grundlaget for at fastsætte mindsterentesatsen erstattes med standardrenten. Uden for nærings- eller spekulationstilfælde er mindsterentesatsen afgørende for, hvornår personer bliver skattepligtige af gevinster ved afståelsen af fordringer, såsom gældsbreve.

Det foreslås, at værdien af visse former for frie goder, som stilles til rådighed for en skattepligtig m.v., fastsættes i loven. Formålet med dette er overordnet at gøre reglerne mere simple at administrere, samt at få bragt værdiansættelserne bedre i overensstemmelse med den værdi, som goderne repræsenterer. Desuden er formålet, at disse goder gøres til A-indkomst for modtagerne.

I forlængelse af dette indeholder forslaget forslag til justering af satserne vedrørende fri bil.

Det foreslås, at niveauet af de skattemæssige fradrag m.m., der hidtil er fastsat ved årlige inatsisartutbeslutninger, fastsættes direkte i lovteksten. Dette drejer sig om person- og standardfradraget, det skattefrie B-indkomst beløb og fradraget for begrænset skattepligtige. Desuden foreslås det, at den fælleskommunale skatteprocent lovfæstes.

Formålet er bl.a. desuden at skabe øget klarhed for borgerne om fradragenes størrelse, ved at de fremgår direkte af lovteksten.

Det foreslås, at selskaber m.m. får mulighed for at indbetale foreløbig (aconto) selskabsskat. I det omfang selskaberne gør det, kan de undgå tillægget på 6 % af den selskabsskat, der betales i året efter indkomståret (ligningsåret) efter reglerne i landstingslov om forvaltning af skatter.

Det foreslås, at fristerne for indsendelse af transfer pricing dokumentation præciseres. I forlængelse heraf foreslås det, at der indføres foranstaltninger for manglende efterlevelse af reglerne om udarbejdelse og indsendelse af transfer pricing dokumentation og land-for-land rapporter.

Det foreslås, at B-skatten opkræves ved 12 rater i året fremfor i dag ved 10 rater.

Forslaget har endeligt til formål at konsekvensrette lovens bestemmelser om beskæftigelsesfradraget, som en følge af, at der med Inatsisartutlov nr. 18 af 30. november 2020 er sket ændringer i Inatsisartutlov om obligatorisk pensionsordning.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget fik en blandet modtagelse under første behandlingen. Mindretallet indstillede forslaget til forkastelse, mens flertallet støttede forslaget. Samtidig blev der udtrykt behov for afklaring af visse af forslagets aspekter, uden dog afvisning af forslaget i sin helhed.

Høringssvar

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslagene, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab. Lovforslaget har derudover været særskilt i høring hos kommunerne vedr. den fælleskommunale skatteprocent. Derudover kan udvalget konstatere, at nærværende lovforslag har været i merhøring d. 9. august til 10. september. Høringsnotatet fra denne merhøring er vedlagt som bilag D.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget noterer sig, at et af de kritikpunkter, der blev fremført i salen vedrører bestemmelserne om de frie goder. Udvalget forstår på baggrund af forslaget, at formålet med forslaget overordnet er at gøre reglerne mere simple at administrere, samt at få bragt værdiansættelserne bedre i overensstemmelse med den værdi, som goderne repræsenterer. Det fremgår samtidig af Naalakkersuisuts forelæggelsesnotat, at det i altovervejende grad er personer med høje indkomster, der modtager frie goder og derfor har gavn af skattebegunstigelser, herunder som følge af frie goder. Forslagene skulle derfor også ansues som et middel til at skabe mere økonomisk lighed.

Udvalget har noteret sig, at et af de fokuspunkter, der havde særlig opmærksomhed under forslagens 1. behandling, omhandlede netop de forskellige former for frie goder. Der blev sat spørgsmålstegn ved, om det i altovervejende grad var personer med høje indkomster, der modtager frie goder. Man mente, at mellemindkomstgruppen og de lavtlønnede også ville blive ramt med forslaget. Som konkrete eksempler på dem, der også vil blive ramt af forslaget blev bl.a. nævnt brandfolk, rørleggere, elektrikere og sundhedspersonale og andre faggrupper. Disse fagfolk er ofte medarbejdere, der som led i deres arbejde, udfører basale samfundsnyttige funktioner, der kan være med til at forhindre tab af menneskeliv og væsentlige skader på værdier. Man anså ikke disse faggrupper høre til højindkomstgruppen.

Udvalget ville derfor finde det hensigtsmæssigt, om forslaget havde indeholdt statistiske oplysninger, der kunne understøtte Naalakkersuisuts udsagn om, at det i altovervejende grad var personer med høje indkomster, der modtager frie goder. Uden disse oplysninger er det svært at se, om forslaget kan betragtes som et middel til at skabe mere økonomisk lighed.

Samme ønske om samme slags understøttende materiale, gælder principielt også andre frie goder herunder frirejser. Den slags statistik skal bruges at sikre sig, at forslaget ikke rammer de forkerte grupper, men bidrager til at skabe mere økonomisk lighed.

Et andet fokus, der havde særlig opmærksomhed under forslagens 1. behandling, omhandlede behovet for pristalsregulering af bl.a. personfradraget. Det anses som et problem at personfradraget ikke har været reguleret siden 2005. Problemstillingen er ikke helt ny, men er blevet diskuteret adskillige gange af Inatsisartut.

Hertil vil finansudvalget henlede opmærksomheden på udvalgets seneste betænkning vedrørende, forslag til Inatsisartutbeslutning om fastsættelse af de skattemæssige fradrag m.m. (XM2021/12), hvor udvalget udtrykte følgende:

"Udvalget skal som tidligere års betænkninger om tilsvarende beslutningsforslag bemærke, at personfradraget ikke har været pris- og lønreguleret siden skatteomlægningen i 2005, men har haft samme nominelle værdi. Udvalget noterer sig, at der har været en stor pris- og lønudvikling, hvilket de facto har reduceret fradragets værdi."

Udvalget skal henstille til, at nærværende fradrag indgår i Naalakkersuisuts arbejde med en kommende skattereform.

Naalakkersuisuts ændringsforslag til forslagens 2. behandling

Naalakkersuisuts ændringsforslag til forslagens 2. behandling blev modtaget den 21. oktober. Under de almindelige bemærkninger til ændringsforslaget forklarer Naalakkersuisut, at der i ændringsforslaget er påpeget mindre sproglige mangler i den grønlandske version. Udvalget har indhentet tolkeafdelingens vurdering af om disse mangler er afhjulpel. Tolkeafdelingen mente at oversættelsen stadig er mangelfuld. Det er udvalgets holdning, at Naalakkersuisut bør gøre sig mere umage med, at gøre de danske og grønlandske versioner af deres forslag enslydende.

For det andet indeholder ændringsforslaget et forslag til ændring af lovens § 88, stk. 2 vedr. oplysning om udbyttmodtagere. Hertil har udvalget ingen kommentarer.

Samråd den 29. oktober 2021:

Udvalget konstaterede ovenfor, at de fremførte spørgsmål havde brug for afklaring ved et samråd. Udvalget indkaldte derfor Naalakkersuisut for Finanser og Indenrigsanliggender til dette samråd, med afholdelse den 29. oktober 2021. Samrådsindkaldelsen er vedlagt som bilag A og samrådsnotatet er vedlagt som bilag B. Under samrådet opstod der yderligere spørgsmål, som Naalakkersuisut for Finanser og Indenrigsanliggender ville besvare skriftligt. Disse svar er vedlagt som bilag C. Udvalget kvitterer for samrådet.

Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Udvalget har nøje gennemgået de økonomiske konsekvenser og har følgende kommentarer:

1. Frie goder: Udvalget har ingen bemærkninger hertil. Dog anfører Naalakkersuisut, at tallene er behæftet med en del usikkerheder. Hertil forventer Finansudvalget, at Naalakkersuisut følger udviklingen tæt.
2. Frirejser: Naalakkersuisut anfører, at der i 2019 var et indtægtsgrundlag på 2,5 mio. kroner. Naalakkersuisut anfører selv en del usikkerheder ved, hvor stort provenuet vil være. Finansudvalget kan være bekymret for, at administrationen af denne indtægt vil være forholdsmæssigt stor set i forhold til det ønskede provenu. Naalakkersuisut bedes derfor grundigt overveje dette forhold. Såfremt Naalakkersuisut fastholder denne

bestemmelse, vil administrationsomkostninger skulle holdes inden for Skattestyrelsens egen bevilling.

3. Om de forventede udviklingsomkostninger til Skattestyrelsens systemer: Finansudvalget ved af erfaring, at budgetterede udgifter til de offentlige IT-systemer kan være behæftet med betydelig usikkerhed. Finansudvalget forventer derfor, at udviklingen i denne udgift følges tæt.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit, Naleraq og Atassut indstiller på denne baggrund forslaget, med de af Naalakkersuisut foreslåede ændringer, til vedtagelse.

Et mindretal i udvalget bestående af repræsentanter for Siumut og Demokraterne skal fremkomme med følgende mindretalsudtalelser:

Siumut: "Dette punkt bekræfter atter, at koalitionen er begyndt at hente penge fra borgernes lommer. Derfor er dette en bekræftelse for Siumut om, at de er gået fuldstændig bort fra det løfterne under valgkampen om, at man ikke skal hente penge igen fra borgernes lommer.

Derudover straffer koalitionen de veluddannede og velfungerende grønlændere gennem loven, hvilket ikke på nogen måde gør det attraktivt fremover at skulle tage en høj uddannelse, og få et god stilling. Gennem loven bliver ca. 3.400 beskattet højere, hvor man samlet vil hente knap 6 mio. fra borgernes lommer. Som en modvirkning til dette fremkommer koalitionen ikke med forbedringer for lavindkomstgruppen samt mellemindkomstgruppen. Ligeledes bliver virksomhedsejerne beskattet yderligere, som på ingen måde gør det attraktivt at være selvstændig.

Siumut godkender ikke, at man ikke gør det attraktivt for grønlændere at arbejde og besidde en høj stilling, samt at man vil straffe skattemæssigt. Vi kan på ingen måde godkende udhuling af befolkningens mulighed for selvforsørgelse, ved at tage fra deres lommer."

Demokratiit: *"Demokratiit er grundlæggende enige i, at man skal have mekanismer i lovgivningen der forhindre spekulation og giver myndighederne herunder skatteforvaltningen redskaber til kontrol. Der er dog flere andre ting i det her forslag der ikke er støtteværdigt.*

Forslaget har karakter af progressiv beskatning da man nu vil hæve skattebetalingen for personer der i deres ansættelse har fået stillet bil og personalebolig til rådighed. Naalakkersuisut meddeler, at det ikke er hensigten at hæve skatten, men siger samtidigt at man skraber 6 mio. kr. ind ved dette forslag og at det skaber mere lighed i samfundet. I Demokratiit mener vi skatte trykket i forvejen er for højt og accepterer ikke en sådan skattestigning, der ikke modsvarer med en skattesænkning et andet sted. Det her forslag er desværre endnu et udtryk for, at valgløfter på det her område er tomme ord og det er blot endnu en indgriben i befolkningens lommer. Naalakkersuisut afviser alle andre punkter med argumentet om, at de

vil blive taget med i en samlet skattereform, dog ser man her, at man forud hæver skatten for nogle i samfundet.”

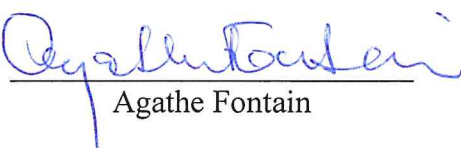
Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget, med de af Naalakkersuisut foreslåede ændringer, til forkastelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



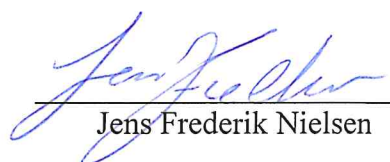
Jens Napaattoq
Formand

Erik Jensen
Næstformand

Hans Aronsen

Agathe Fontain

Aqqalu Jerimiassen

Vivian Motzfeldt

Jens Frederik Nielsen



Ilanngussaq Bilag A

Naalakkersuisoq for Finanser og
Indenrigsanliggender
/HER

Dato: 27-10-2021

J.nr.: 01.31.04-00017

Indkaldelse til samråd med Finans- og Skatteudvalget fredag den 29. oktober 2021 kl. 15.00 i mødelokalet Erling Høegh

Finans- og Skatteudvalget indkalder hermed Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender til samråd. Samrådet sker i forbindelse med behandlingen af EM2021/17, hvor udvalget har en række spørgsmål.

Udvalget ønsker på samrådet at drøfte følgende:

1. Hvorfor har Naalakkersuisut ikke valgt at vente med nærværende forslag og indarbejde det i den forventede skattereform i 2022?
 - a) Mener Naalakkersuisut det vil være hensigtsmæssigt at udskyde nærværende punkt til en senere samling, som en del af skattereformen?
2. Forslaget indebærer konsekvenser for administrationen i virksomhederne, grundet indberetning af frie goder som A-indkomst. Hvad vil Naalakkersuisut gøre for at afbøde disse konsekvenser vedr. meradministration for erhvervslivet?
3. Hvorfor bliver forslagens skattestigninger ikke modsvaret af tilsvarende lettelser andre steder?
4. Hvor langt er Naalakkersuisut nået med planerne om pristalsregulering af personfradraget?
 - a) Anser Naalakkersuisut det som en skjult skattestigning, at personfradraget ikke bliver pristalsreguleret? Svaret bedes begrundet.
5. Vil Naalakkersuisut arbejde for at afskaffe fri bil, hvor den frie bil ikke giver mening rent arbejdsmæssigt? Her tænkes eksempelvis på fri bil til medlemmer af Naalakkersuisut.
 - a) Hvad er de årlige omkostninger ved fri bil til medlemmer af Naalakkersuisut?
6. Mange lønmodtagere anser frie goder, herunder frirejse, som en del af den samlede lønpakke, og derfor som en del af den aftale, de har takket ja til. Denne samlede aftale bliver med dette forslag ringere og man kan med god ret sige, at en række ansatte både offentligt og privat vil blive dårligere stillet som følge af forslaget. Er Naalakkersuisut enig i dette synspunkt? Svaret bedes begrundet.

7. Hvorfor har Naalakkersuisut valgt at sætte beskatningsgrundlaget af fri telefon til 6.000kr.? Ved kig på Tusass' mobilpakker er der abonnementer, som er væsentligt billigere end 500 kr. månedligt.
- a) Hvorfor har Naalakkersuisut valgt at fastsætte værdien ved lov, i stedet for at regulere det årligt?
8. Vedr. beskatning af fri bolig foreslår Naalakkersuisut at fastsætte anskaffelsessummen til 35.000kr./m2. Hvorfor har Naalakkersuisut foreslået dette beløb?
- a) Hvordan vurderer Naalakkersuisut konsekvenserne af dette nye beløb ift. at tiltrække arbejdskraft til virksomhederne?

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

Udvalget har som målsætning, at et samråd i videst mulige omfang skal tage form af en politisk drøftelse imellem Udvalget og Naalakkersuisoq for Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender – typisk om prioriteringer og målsætninger. Ved den mundtlige drøftelse bør så vidt muligt benyttes frit foredrag.

Udvalget ønsker endelig at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i umiddelbar forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til nickla@ina.alla.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til Udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Udvalget gør opmærksom på, at samrådsnotatet vedlægges Finansudvalgets betænkning forud for andenbehandlingen af EM2021/17.

Med venlig hilsen



Jens Napaattoq

Formand for Finans- og Skatteudvalget



Allakkiaq Notat

Ilanngussaq Bilag B

Uunga
Til

Finans- og Skatteudvalget

Assinga uunga
Kopi til

Sagen

Brevdato: 27-10-2021
Sags nr. 2020 - 23155
Akt id. 18324030

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Talepapir: Samråd vedr EM2021/17 – ændring af landstingslov om indkomstskat

Indledningsvist vil jeg takke udvalget for denne mulighed for at komme og fortælle om indholdet af lovforslaget.

..

Inden jeg begynder på at besvare spørgsmålene vil jeg komme med en lille beskrivelse af det, jeg ser som det bærende princip bag forslagens bestemmelser om frie goder.

Hvis en arbejdsgiver giver en ansat en lønforhøjelse på 10.000 kr. om året er vi ikke i tvivl om, at den ansatte skal beskattes af denne højere indkomst.

Men hvad nu hvis arbejdsgiveren i stedet giver en ansat goder til en værdi af 10.000 kr. om året. Eksempelvis kan det tænkes, at arbejdsgiveren giver den ansatte dagligvarer til denne værdi.

Hvorfor skulle dette gode i skattemæssig sammenhæng behandles anderledes end løn?

Realiteten i dag er, at man i nogle tilfælde beskatter de såkaldt frie goder lavere end vi beskatter løn. Denne manglende ligebehandling giver skattemæssige incitament til at udbetale en del af lønnen via frie goder. Det er selvfølgelig ikke hensigtsmæssigt.

Et af hovedformålene med lovforslaget er at fremme ligebehandling. Det forhold at man får frie goder bør ikke favoriseres - eller straffes i - skattelovgivning. Men det bør så vidt muligt behandles på lige fod med det, som det træder i stedet for; nemlig pengeindkomster.

Jeg anerkender naturligvis samtidig, at når man arbejder med faste satser for frie goder, kan der være borgere, som har så stort et forbrug af godet, at det overstiger satsen. Det er prisen for en ordning, som er forholdsvis enkel at administrere og forstå for virksomhederne, de ansatte og for myndighederne.

Som eksempel kan jeg nævne at nogle af de borgere, som får stillet fri bil til rådighed, benytter bilen meget privat og har rådighed over en stor og dyr bil. Andre bruger bilen

knap så meget privat og har en mindre dyr bil til rådighed. Det væsentlige i beskatningen af biler er rådigheden over bilen, altså at man kan råde over den og benytte den til kørsel, der ikke er relevant for arbejdets udførsel, eksempelvis kørsel til og fra hjemmet, kørsel til kaffemik og private indkøb mv.

...

Udvalget har ønsket svar på følgende spørgsmål:

1. Hvorfor har Naalakkersuisut ikke valgt at vente med nærværende forslag og indarbejde det i den forventede skattereform i 2022?

Svar:

Der er tale om ændringer, der har været på dagsordenen i en årrække.

Det har således fremgået af de senere års Finanslove, at der budgetteres med tiltag på skatteområdet. Målet med tiltaget er en forenkling gennem opstramninger af A- og B-indkomstbegreberne. Dette fremgår under Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag i finanslovene for 2017, 2018, 2019, 2020 og 2021.

Med den forhistorie er Naalakkersuisut gået ud fra, at der på forhånd var bred politisk opbakning til hovedlinjerne i forslaget. Da lovforslaget var klar til fremsættelse og det kun har begrænsede provenumæssige virkninger, var det naturligt at søge det optaget på dagsordenen for EM 2021.

a) Mener Naalakkersuisut det vil være hensigtsmæssigt at udskyde nærværende punkt til en senere samling, som en del af skattereformen?

Det fremstår ikke klart, hvilket formål det skulle tjene, at udskyde lovforslaget til en senere samling.

Der er som nævnt tale om en længe ventet ændring af reglerne.

Såfremt forslaget udskydes til et senere tidspunkt, vil det medvirke til, at gøre de lovforslag, der skal fremsættes til den tid, større og mere komplekse, og dermed også mere uoverskuelige for høringsparterne og beslutningstagere.

2. Forslaget indebærer konsekvenser for administrationen i virksomhederne, grundet indberetning af frie goder som A-indkomst. Hvad vil Naalakkersuisut gøre for at afbøde disse konsekvenser vedr. meradministration for erhvervslivet?

Lovforslaget gør flere ting for at afbøde konsekvenserne for erhvervslivet.

For det første træder denne ændring først i kraft fra og med 2023. Det giver virksomhederne mere end 1 år til at tilpasse IT systemer og andre administrative processer.

For det andet indføres der klare og objektive regler, der gør det lettere for virksomhederne at administrere de frie goder. Forslaget bygger desuden i stor grad videre på allerede veletablerede praksisser.

Disse elementer bidrager til, at gøre det nemmere for virksomhederne, at håndtere omstillingen. Alt andet lige må det formodes at virksomhederne naturligvis løbende har styr på hvilke goder de har stillet til rådighed for deres ansatte og i hvilket omfang de benyttes.

Som med alt nyt vil der nok være en periode, hvor de nye regler giver anledning til mere arbejde for lønpersonalet og flere spørgsmål til revisorer og Skattestyrelsen. Men med tiden forventes det, at blive en rutine for arbejdsgiverne at håndtere indberetningen og indeholdelsen af A-skat af de frie goder.

3. Hvorfor bliver forslagets skattestigninger ikke modsvaret af tilsvarende lettelser andre steder?

Svar:

Jeg skal understrege, at formålet med lovforslaget ikke er at hæve skatterne. Forslaget skal derimod fremme neutraliteten – ligebehandlingen - i vores skattesystem.

Det skal samtidig fremhæves, at forslaget ikke forventes at give et væsentligt merprovenu – knap 6 mio. kr. Til sammenligning med et samlet provenu fra indkomstskatten på over 1 mia. kr. er det ikke et stort beløb. Det vil således være særdeles svært for Naalakkersuisut at foreslå tilsvarende skattelettelser, som er meningsgivende for borgerne. En nedsættelse af landsskatten med 1 procent samlet vil reducere det offentlige skatteprovenu med omkring 100 mio. kr.

Det er Naalakkersuisuts mål at sænke skatterne for lav- og mellemindkomsterne. 6 mio. kr. vil ikke række langt i den sammenhæng. Det vil dog være naturligt at medregne beløbet når vi skal se på konsekvenserne af det kommende reformarbejde.

Det er i denne sammenhæng også relevant at nævne, at samtlige partier har udtrykt opbakning til eksempelvis anlæggelsen af blandt andet en lufthavn på 1500 meter i Qaqortoq og nedsættelse af hellefiskeafgiften fra det kystnære fiskeri. Der er endnu ikke etableret klarhed over, hvorledes disse tiltag skal finansieres i Finanslovsforslaget for 2022. Der er således behov for at anlægge en samlet vurdering af landskassens udgifter og indtægter fremfor blot at anskue tingene isoleret inden for skattesystemet.

4. Hvor langt er Naalakkersuisut nået med planerne om pristalsregulering af personfradraget?

Svar:

En regulering af personfradraget er et muligt element ud af flere, som Naalakkersuisut meget nøje vil undersøge, som et middel til at opnå de politiske målsætninger i koalitionsaftalen.

Men Naalakkersuisut vil ikke på forhånd låse sig fast på, at det ender med at være et tiltag, som Naalakkersuisut vil vælge at arbejde videre med. Dette afhænger af konklusionerne fra arbejdet med en personskattereform.

Det er desuden nødvendigt at sørge for finansiering af en regulering, samt afklare de naturlige effekter af dette, eksempelvis boligsikring, indkomstregulerede offentlige satser mv., hvis der samtidig skal ske en holdbar udvikling i den samlede offentlige økonomi.

En mulig regulering af personfradraget skal derfor indgå i arbejdet med en skattereform.

a) Anser Naalakkersuisut det som en skjult skattestigning, at personfradraget ikke bliver pristalsreguleret? Svaret bedes begrundet.

Svar:

At personfradraget ikke er genstand for en løbende satsregulering medfører, at den realøkonomiske værdi af personfradraget bliver mindre.

Når personfradraget ikke forhøjes i takt med inflationen medfører det, at den effektive beskatning af borgerne med tiden bliver højere.

Dette kan meget korrekt betegnes som en skattestigning.

På samme måde kan de *manglende satstilpasninger* af frie goder og indførselsafgifter betegnes som skattelempelser.

Om man betegner stigningen eller lempelsen som "skjult" må være et definitionsspørgsmål.

Det bør desuden erindres, at der i mellemtiden er indført et beskæftigelsesfradrag, ligesom satserne for alderspension og førtidspension reguleres med satstilpasningsprocenten.

Disse ting bør således ses i sammenhæng.

5. Vil Naalakkersuisut arbejde for at afskaffe fri bil, hvor den frie bil ikke giver mening rent arbejdsmæssigt? Her tænkes eksempelvis på fri bil til medlemmer af Naalakkersuisut.

a) Hvad er de årlige omkostninger ved fri bil til medlemmer af Naalakkersuisut?

Svar:

Med de gældende regler tilkommer det de enkelte medlemmer af Naalakkersuisut at vurdere, hvorvidt de mener at have behov for at have en bil til rådighed. Såfremt de vælger dette, må de – ligesom alle andre - acceptere de skattemæssige konsekvenser.

Om en arbejdsgiver stiller en fri bil til rådighed må være op til arbejdsgiveren.

Hovedformålet med skattesystemet er at sikre at de, som har fri bil, beskattes rimeligt af dette. Værdisætningen skal derfor nogenlunde svare til udgifterne ved selv at eje og bruge en bil privat.

Der blev sidste år lavet en opgørelse over udgifterne til tjenestebiler i Grønlands Selvstyre til brug for Revisionsudvalget. Denne opgørelse har jeg vedlagt som bilag til det notat, som vil blive udleveret til udvalget.

Der har ikke været tid til at opdatere oversigten med udgifterne for 2020. Men tallene forventes ikke at have ændret sig væsentligt.

Oversigten omfatter generelt udgifterne til tjenestebiler og dermed ikke kun tjenestebiler til Naalakkersuisut. Dette betyder eksempelvis at for så vidt angår Formandens Departement omfatter opgørelsen også udgifterne til betjentstuens biler.

I forlængelse af udvalgets spørgsmål har jeg i øvrigt anmodet Den Centrale Regnskabsafdeling om at indhente nyere tal for området. Disse vil blive eftersendt til udvalget, når de foreligger.

6. Mange lønmodtagere anser frie goder, herunder frirejse, som en del af den samlede lønpakke, og derfor som en del af den aftale, som de har takket ja til. Denne samlede aftale bliver med dette forslag ringere og man kan med god ret sige, at en række ansatte både offentligt og privat vil blive dårligere stillet som følge af forslaget. Er Naalakkersuisut enig i dette synspunkt? Svaret bedes begrundet.

Svar:

I runde tal er der omkring 48.000 skatteydere i Grønland. Af dem havde godt 3.400 frie goder i et eller andet omfang.

Det er dermed kun omkring **7 procent** af landets skatteydere, der modtager frie goder i et eller andet omfang.

Blandt alle vores skatteydere er **gennemsnitsårsindkomsten omkring 240.000 kr.**

Gennemsnitårsindkomst for modtagere af frie goder er 535.000 kr.

Det er således åbenbart, at de lønmodtagere, som modtager frie goder, er blandt de højestlønnede.

Disse tal kan naturligvis ændre sig marginalt som følge af forslaget.

Det må eksempelvis ventes, at flere på sigt kan blive skattepligtige af delvise frirejser.

Forslaget forventes dog ikke at ændre væsentligt på dette billede, blandt andet på grund af, at der forsat er ret til årligt at modtage én feriefrirejse skattefrit.

Forslagets konsekvenser kan dermed opsummeres som følger: Der er nogle, som vil kunne blive beskattet højere i fremtiden, men det er typisk borgere med en god indkomst.

Det skal samtidig nævnes, at de skønnede økonomiske konsekvenser af forslaget, jo er ganske begrænsede. De økonomiske konsekvenser for de enkelte borgere skønnes ligeledes at være begrænsede.

Jeg må desuden henholde mig til at lovforslaget har været i høring hos mange parter. Høringerne har ikke givet anledning til bemærkninger til indholdet fra lønmodtagerorganisationernes side.

Som en sidste ting skal det bemærkes, at det vil være særdeles beklageligt, såfremt offentlige arbejdsgivere stiller skjulte feriefrirejser i form af tjenesterejser i udsigt, som en del af en samlet lønpakke til de ansatte. Dette ville være en direkte omgåelse af overenskomsterne på det offentlige område.

Tjenesterejser i det offentlige skal ske i et tjenstligt formål, og skal ikke anvendes, som indirekte løn eller præmiering af medarbejderne.

Forslaget har til formål at etablere nogle mere klare, objektive grænser mellem de rene tjenesterejser og så de rejser, der har rent privat formål.

Reglerne har dermed også til formål at skabe øget klarhed omkring en grænsedragning, der i dag kan være meget vanskelig at foretage for arbejdsgivere, ansatte og myndigheder. Forslaget kan derved også bidrage til administrative lettelser ved at reducere det subjektivt skøn, der ellers vil skulle foretages i de enkelte sager.

7. Hvorfor har Naalakkersuisut valgt at sætte beskatningsgrundlaget af fri telefon til 6.000kr.? Ved kig på Tusass' mobilpakker er der abonnementer, som er væsentligt billigere end 500 kr. månedligt.

Den nuværende værdi af fri telefon er på 6.000 kr. om året. Det har den været i en længere årrække. Dette videreføres med forslaget.

I dag beskattes arbejdsgiverens afholdte udgifter til fri telefon, dog maksimalt 6.000 kr. årligt.

Opgørelsesmetoden foreslås på dette punkt gjort simplere, således at værdien af fri telefon fastsættes til 6.000 kr. årligt, uanset hvad arbejdsgiverens udgifter har været.

Som med alle standardsatser er det tale om en afvejning. Hvis satserne sættes for lavt, kan der være et incitament til at have fri telefon. Jo dyre abonnement desto større vil dette skatteincitament være.

Hvis satsen derimod sættes for højt, kan man sige, at det have en fri telefon ikke er attraktivt på grund af beskatningen.

Som det nævnes i spørgsmålet, er det helt korrekt, at der findes abonnementer der er billigere end 500 kr. om måneden. Disse abonnementer kan dog samtidig medføre øgede udgifter for arbejdsgivere ud over den faste pris, eksempelvis ved anvendelse af mobildata mv.

For den ansatte vil den faktiske reelle udgift til en fri telefon ligge på mellem 2.160 og 2.640 kr. om året alt efter skattekommune. Forslaget vil med andre ord fortsat medføre en lav telefonudgift for den enkelte borger.

Desuden ligger de telefonabonnementer, som inkluderer dataforbrug, typisk omkring 6.000 kr. årligt.

Yderligere skal det bemærkes, at man jo ikke blot skal se på prisen af abonnementet, men også værdien af selve telefonen. En mobiltelefon har ofte kun en levetid på 2-3 år,

og medarbejderen med fri telefon sparer således ikke kun abonnementet, men også udgiften til at købe og forny telefonen samt eventuelle reparationer.

Endelig dækker satsen på 6.000 kr. værdien af en eller flere telefoner, og for såvel fastnet som mobiltelefoner.

a) Hvorfor har Naalakkersuisut valgt at fastsætte værdien ved lov, i stedet for at regulere det årligt?

Lovfæstelsen af satsen baner vejen for, at værdi af fri telefon nemmere kan gøres til en A-indkomst for modtageren. Desuden skabes der forudsigelighed for arbejdsgiverne og arbejdstagere omkring beskatningen af det at have fri telefon.

8. Vedr. beskatning af fri bolig foreslår Naalakkersuisut at fastsætte anskaffelsessummen til 35.000kr./m². Hvorfor har Naalakkersuisut foreslået dette beløb?

Svar:

Fri bolig omfatter eksempelvis de tilfælde, hvor en ansat får en bolig stillet til rådighed af en arbejdsgiver og ikke betaler husleje.

I disse tilfælde vil den ansatte skulle beskattes af dette gode, og der skal derfor ansættes en skattemæssig værdi af friboligen.

Dette sker ved en model der dels består af et driftsbidrag baseret på boligens størrelse og et kapitalafkast. Forslaget og grænsen på 35.000 kr. relaterer sig til opgørelsen af kapitalafkastet.

Forslaget indebærer, at den *maksimale* anskaffelsessum kan udgøre 35.000 kr. per kvadratmeter (kvm.). Satsen hæves gradvist til denne sats over 3 år. Der er tale om en tilpasning til udviklingen i byggepriserne.

Ligesom den nuværende sats på 15.000 kr. pr. kvm. sætter satsen et loft for opgørelsen af kapitalafkastet ved fastsættelsen af værdi af fri bolig.

Det skal bemærkes at værdien af fri bolig opgøres på baggrund af den reelle anskaffelsessum på boligen, der jo i mange tilfælde vil være lavere end denne sats.

Dette kan illustreres med det eksempel 2, der er beskrevet i forslaget almindelige bemærkninger under afsnit 2.3.2 – om bl.a. fri bolig

Der tages udgangspunkt i et hus på 80 kvadratmeter (kvm.) med en anskaffelsessum på 1.120.000 kr. Efter gældende ret udgør kapitalafkastet ($14.000 \times 80 \text{ kvm.} \times 1,5 \text{ pct.} =$) 16.800 kr. pr. år.

I denne situation vil kapitalafkastet med lovforslaget ikke blive højere, da boligens anskaffelsesværdi er lavere end det nuværende loft på 15.000 kr.

Eksemplet viser, at beskatningen ikke ændrer sig som følge af lovforslaget, når der er tale om ældre eller prisbillige boliger.

Formålet med satsen er at sikre, at der ikke opstår tilfælde, hvor værdi af fri bolig værdisættes abnormt højt eller lavt.

a) Hvordan vurderer Naalakkersuisut konsekvenserne af dette nye beløb ift. at tiltrække arbejdskraft til virksomhederne?

Svar:

Det forventes ikke, at den nye sats vil have konsekvenser for Grønlands evne til at tiltrække arbejdskraft til landet.

Grønlands evne til at tiltrække og fastholde arbejdskraft afhænger af landets samlede rammevilkår for personer. Dette omfatter foruden skattelovgivningen også, adgang til infrastruktur, institutioner, lønniveauer m.v.

....

Dette konkluderer besvarelsen af de spørgsmål, som jeg forinden har modtaget på skrift.

Afslutningsvist vil jeg takke for jeres opmærksom og for den gode debat.

	Art	Spec	Tekst	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
100101	1430	79	Brandstof	15.124	7.267	11.304	7.175	5.479	44.623	41.277	25.745	50.622	45.269,83
		80	Vægtatgift	35.482	10.467	10.048	10.746	5.373	73.047	78.386	51.509	53.236	52.722,00
		81	Forsikring	46.785	10.859	7.683	7.835	5.054	26.562	31.953	45.034	15.447	
200101	1430	82	Reparation, vedligeholdelse	242.850	28.954	34.134	9.583	9.117	185.856	106.013	132.669	119.388	185.861,57
		80	Brandstof	8.718	6.127	5.785	2.815	724	14.690	6.361	10.043	4.892	5.026,84
		81	Vægtatgift	12.561	5.191	10.048	18.581	10.746	11.246	15.929	15.895	10.746	10.746,00
		82	Forsikring	36.785	7.689	7.683		5.054	10.229	5.705	6.995	22.802	4.751,83
270101	1430	79	Brandstof	4.949	10.112	8.322	9.029	14.789	10.102				
		82	Reparation, vedligeholdelse					55					
300101	1430	79	Brandstof	8.706	2.495	11.949	9.273	7.327	7.106	5.823	10.229	1.130	
		80	Vægtatgift	17.248	5.024	28.633	6.059	11.246	10.746	10.897	10.746	3.639	1.392,83
		81	Forsikring	29.428	7.523	12.683	7.835	5.054	10.214	10.366	5.149	16.619	5.373,00
340101	1430	79	Brandstof	29.147	19.932	14.268	31.504	26.441	3.948	12.357	8.092	6.209	5.241,00
		80	Reparation, vedligeholdelse	13.160	16.938	30.307	10.200	2.136	8.953	16.980	14.101	8.147	7.022,88
		81	Vægtatgift	16.748	15.072	20.096	17.305	10.746	10.746	10.746	5.373	10.746	3.133,26
		82	Forsikring	14.714	15.046	15.531	15.670	5.054	5.114	5.407	5.407	10.746	10.746,00
400101	1430	79	Brandstof	34.736	34.908	79.350	31.307	47.362	9.789	7.181	7.575	22.257	39.951,94
		80	Reparation, vedligeholdelse	13.455	31.857	18.908	26.386	9.761	11.121	16.269	32.300	9.246	998,85
		81	Vægtatgift	16.748	10.048	5.024	2.737	5.373	15.123	10.746	16.804	10.746	10.746,00
		82	Forsikring	7.357	7.523	30.732	0	5.054	5.114	5.183	5.149	2.705,00	2.705,00
500101	1430	79	Brandstof	40.629	46.769	48.623	2.649	5.413	11.119	23.694	29.164	23.377	250,20
		80	Vægtatgift	8.562	8.958	16.425	30.262	6.126	7.915	3.130	-2.454	5.889	6.457,88
		81	Forsikring	16.425	29.660	16.424	23.098	8.787	15.572	10.048	10.048	18.835	10.048,00
640101	1430	79	Brandstof	19.714	15.046	15.366	12.835	5.054	5.183	5.183	1.518	15.705	10.744,00
		80	Reparation, vedligeholdelse	22.182	11.656	36.841	6.711	19.512	8.892	4.857	12.123	33.869,74	
		81	Vægtatgift	22.888	6.846	8.964	8.343	340	2.411	4.828	4.082	8.294	5.839,23
		82	Forsikring	27.071	25.377	29.806	16.567	5.054	10.746	10.746	5.149	10.746	11.746,00
660101	1430	79	Brandstof	19.649	21.343	19.292	4.759	2.801	8.827	3.943	978	11.294	7.637,50
		80	Reparation, vedligeholdelse	0	780								
		81	Vægtatgift	3.347	5.475								
		82	Forsikring	17.357	7.523	2.500							130,28
670101	1430	79	Brandstof	47.931									
		80	Reparation, vedligeholdelse										
		81	Vægtatgift										
		82	Forsikring										
700101	1430	79	Brandstof	18.359	16.936	19.331	1.805	5.625	6.896	8.311	4.266	4.942	9.634,00
		80	Reparation, vedligeholdelse	12.561	12.141	21.625	2.894	10.048	10.548	15.946	2.055	10.048	4.735,59
		81	Vægtatgift	22.071	15.046	5.000	9.735	5.523	10.229	5.183	20.854	5.241,00	5.241,00
730101	1430	79	Brandstof	39.037	9.569	44.104	3.001	2.945	50.444	20.714	20.476	7.548	12.241,12
		80	Reparation, vedligeholdelse				4.721	3.220	4.105	-1.382		690	277,41
		81	Vægtatgift				8.792		0				
		82	Forsikring				3.100	1.466		5.183	5.149	5.149	
770101	1430	79	Brandstof	2.869	1.772	2.208	4.897	1.131	23.284	5.747		13.985	
		80	Reparation, vedligeholdelse	9.874		0	0						
		81	Vægtatgift	7.357		0							
		82	Forsikring	3.616		2.864							
Hovedtotal			Reparation, vedligeholdelse	1.002.371	506.026	655.082	378.031	274.836	650.501	523.486	540.397	545.845	537.227,95

NOTE:
10 Formandens departement
20 Finanser og Skatter
27 Udenrigsanliggender.
30 Sociale Anliggender og jusitis
34 Sundhed
40 Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke
50 Fiskeri, Fangst og Landbrug
64 Enhver og Energi
66-67 Råstoffer og Arbejdsmarked
70 Boliger og Infrastruktur
73-77 Natur og Miljø



Finans- og Skatteudvalget
/-Her

Ilanngussaq
Bilag C

**Opfølgende skriftlige besvarelser efter samråd d. 29/10/2021 om EM2021/17
Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat**

Brevdato: 30-10-2021
Sags nr. 2020 - 23155
Akt id. 18356441

Kære medlemmer af Finans- og Skatteudvalget.

P. O. Box 1037
3900 Nuuk

Tel. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 50

E-mail: oed@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

Indledningsvist takker jeg for mødet i udvalget og for mulighed for at besvare spørgsmål om lovforslaget.

Under samrådet lovede jeg at sende en skriftlig besvarelse vedr. et spørgsmål fra udvalget. Spørgsmålet gik på, hvordan det i praksis ville fungere i forhold til de private arbejdsgivere, når en række frie goder overgår til at blive en A-indkomst.

Når de omfattede frie goder overgår til at blive en A-indkomst, bliver de omfattet af den almindelige indeholdelsespligt, som den er kendt i dag. Forslaget indebærer ikke væsentlige ændringer i de eksisterende rutiner for indeholdelsen af A-skat.

Arbejdsgiveren skal månedsvist opgøre hvilken foreløbig skat, der skal indeholdes af den løn og de frie goder, der har været til rådighed for den ansatte i den pågældende måned. Der er med henblik på at lette denne opgave for arbejdsgiveren, at forslaget indeholder objektive og klare regler for opgørelsen af den skattemæssige værdi af de pågældende frie goder.

Den indeholdelsespligtige skal hver måned redegøre for de indeholdelser, der er foretaget. Dette skal ske hver den 10. i den følgende kalendermåned ved indberetning af den såkaldte A-1 månedsredegørelse.

Den foreløbige indeholdte skat forfalder til betaling den 1. i den følgende måned med sidste rettidige betalingsdag den første dag i måneden efter forfaldsmåneden.

Ved udgangen af januar måned i året efter indkomståret, skal arbejdsgiveren indberette, hvilke samlede indkomster, A-indkomster og frie goder m.v., de enkelte ansatte har haft.

Der er endnu ikke taget endelige stilling til, hvilke ændringer i månedsredegørelserne eller i den såkaldte A11 årsindberetning, der skal ske som en følge af forslaget. Dette har sammenhæng med, at denne del af lovforslaget efter planen først træder i kraft i 2023.

Afslutningsvist vil jeg desuden supplere mine på samrådet afgivne besvarelser omkring fri bolig.

Der blev af udvalget fremhævet et eksempel, hvor der f.eks. i Upernavik kunne være meget høje udgifter til opførelse af boliger. Dette kunne tilsvarende give anledning til en

høj værdi af fri bolig i de tilfælde, hvor boligen vederlagsfrit stilles til rådighed for en ansat m.v.

Foruden det allerede nævnt på mødet, kan opmærksomheden henledes på forslagets § 1, nr. 7 (§ 19, stk. 9, i lovteksten).

Efter denne bestemmelse kan den omtalte metode for opgørelsen af værdi af fri bolig fraviges, såfremt markedshuslejerne i det pågældende bosted afviger med mere end 20 procent fra den opgjort værdi af fri bolig. Denne undtagelse er netop tænkt anvendt i de formentlig meget få tilfælde, hvor der stilles dyre boliger til rådighed i bosteder, hvor markedshuslejerne generelt er lave. I sådanne tilfælde kan der således konkret af Skattestyrelsen godkendes en lavere skattemæssig værdi af fri bolig baseret på markedshuslejen for en tilsvarende bolig.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen


Asii Chemnitz Narup



Finans- og Skatteudvalget
/Her

Ilanngussaq
Bilag D

**EM 2021/17 Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om
indkomstskat - Resultatet af merhøring**

Brevdato: 06-10-2021
Sags nr. 2020 - 23155
Akt id. 18077719

Kære medlemmer af Finans-og Skatteudvalget

Med henvisning til ovennævnte punkt på indeværende Inatsisartutsamling, fremsendes hermed høringssvarnotat til brug for Finans- og Skatteudvalgets videre behandling af forslaget.

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Med venlig hilsen

Asii Chemnitz Narup



Allakkiaq Notat

Uunga
Til

Finans- og Skatteudvalget

Assinga uunga
Kopi til

Brevdato: 06-10-2021
Sags nr. 2020 - 23155
Akt id. 17937492

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Supplerende høringssvarnotat: Mer-høring af pkt. 17/2021: Forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat.

Indledningsvist behandles en særskilt høring af kommunerne om lovfæstelsen af den fælleskommunale skatteprocent. Dernæst behandles merhøringen, der blev foretaget af i perioden 9. august til 10. september.

Fastsættelse af den fælleskommunale skatteprocent.

Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender tilskrev d. 16. juli 2021 kommunerne, samt kommunernes økonomidirektører, med det formål at høre kommunernes holdning til en lovfæstelse af den fælleskommunale skatteprocent.

- ./ En kopi af korrespondancen med kommunerne er vedlagt som bilag til nærværende notat.

Der indkom dels et svar fra Kommune Qeqertalik og et fælles svar fra kommunerne. Da svaret fra Qeqertalik kommune er næsten enslydende med det fælles svar, omtales kun det sidstnævnte. Svaret er gengivet nedenfor og departementets kommentarer er angivet i *kursiv*.

"Kommunerne støtter hensigten om at spare den årlige inatsisartutbehandling af fastsættelsen af den fælleskommunale skat.

Kommunerne ønsker dog ikke, at den fælleskommunale skat fastlåses, hvilket en lovfæstning kunne give anledning til.

Kommunerne vil derfor opfordre Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender til, at der igangsættes et arbejde sammen med kommunerne, der skal anbefale en ny langtidsholdbar kommunal udligningsordning. I dette arbejde vil fastsættelsen af den fælleskommunale skatteprocent indgå som et centralt element.

Der tages forbehold for politisk efterbehandling."

Høringssvaret fra kommunerne har ikke givet anledning til ændringer.

I forhold til bemærkningen om at en lovfæstelse i sig selv måtte give anledning til at den fælleskommunale skatteprocent fastlåses, bør det tages i betragtning, at den hidtidige årlige fastsættelse ved Inatsisartutbeslutninger ikke i praksis har medført, at den fælleskommunale skatteprocenten løbende har været genstand for reguleringer. Den fælleskommunale skatteprocent har således ikke været ændret siden 2005.

I forhold til ønsket om en kommende kommunal udligningsordning, forventes det, at dette kan blive en del af en kommende holdbarheds- og vækstplan. Spørgsmålet om en ændret kommunal udligning skal dog under alle omstændigheder gennemgå en grundig forbehandling og drøftelser med kommunerne. Det er således også tænkeligt, at dette spørgsmål vil køre i et selvstændigt forløb.

Departementet har ikke efterfølgende modtaget oplysninger om ændringer i det fremsendte høringssvar, som en følge af en politisk efterbehandling i kommunerne.

Merhøringen

Et uddrag af ovennævnte lovforslag har foruden den ordinære høring været fremsendt i supplerende mer-høring hos Bureau for Inatsisartut, SIK, IMAK, ASG, NPK og DJØF i perioden 9. august til 10. september 2021.

Baggrunden for merhøringen var, at ovennævnte enheder ikke havde afgivet høringssvar ved den officielle høring, hvorunder lovforslaget var offentligt tilgængeligt på høringsportalen.

Ved udløb af fristen var der ikke modtaget svar fra SIK, ASG, NPK og DJØF.

Der indkom høringssvar fra IMAK og Bureau for Inatsisartut.

Høringssvarene er gengivet nedenfor. Departementets kommentarer er angivet i *kursiv*:

IMAK

"IMAKs bestyrelse har drøftet høringsbrevet vedrørende ændring i landstingslov om indkomstskat.

IMAKs bestyrelse har ingen kommentarer til høringsbrevet."

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

Bureau for Inatsisartut

Indledningsvis bemærkes det, at vi i høj grad er enige med det høringssvar, der er fremsendt af GrønlandsBanken, idet bureau for Inatsisartut blandt andet deler bekymringen vedrørende øget administration.

Høringssvaret har ikke givet anledning til ændringer.

For hovedparten af de frie goder, som omfattes af lovforslaget, indebærer forslaget i det væsentligste en videreførelse af gældende praksis. Dette drejer sig om fri kost, fri bolig, fri telefon, fri logi og fri kost, hvor der dog foretages visse tilpasninger og forenklinger. I disse tilfælde forventes lovforslaget ikke at indebære en forøgelse af de administrative byrder.

Om de administrative konsekvenser af forslagens bestemmelser om delvise frirejser og om konverteringen af frie goder til A-indkomst henvises til besvarelsene nedenfor.

Det fremgår af materialet at det foreslås, at niveauet af de skattemæssige fradrag m.m., der hidtil er fastsat ved årlige Inatsisartutbeslutninger, fremover skal fastsættes direkte i lovtæksten, idet der blandt andet henvises til, at den administrative forberedelse af beslutningsforslag, høring, oplæg og forelæggelsesnotat med tiden har fået ritualens karakter. Dette er Bureau for Inatsisartut enige i og har derfor ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

"Bureau for Inatsisartut vurderer derudover, at forslaget rummer en lang række stramninger for så vidt angår beskattningen af forskellige former for "frie goder", hvilket vil opleves som en skattemæssig stigning for medarbejdere og medlemmer af Inatsisartut. Bureau for Inatsisartut antager, at dette kan føre til krav om forhøjelse af vederlag eller krav om lønkompensation i forbindelse med lønforhandlinger og overenskomstfornyelse, da medarbejdere og medlemmer af Inatsisartut vil opleve en forringelse af deres nuværende goder og vilkår. Bureauet er derfor bekymrede for, at den reelle omkostning ved forslaget ender med at skulle bæres af arbejdsgiverne for at kunne rekruttere og fastholde."

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

Lovforslaget indeholder højere beskatning af frirejser, idet det foreslås, at delvise frirejser beskattes i tilfælde, hvor det private indhold af rejsen har oversteget nogle grænser. Desuden foreslås satserne for beskatning af fri bil reguleret, da de ikke har været reguleret siden 2012. Endeligt åbner forslaget op for, at skatten af fri bolig kan blive højere end i dag i tilfælde, hvor boligens anskaffelses- eller opførelsesværdi overstiger 15.000 kr. pr. m².

Det er dermed primært i de tilfælde, dvs. når lønmodtagere m.v. får stillet nogle eller alle disse goder til rådighed, at forslaget indebærer en skærpelse af beskattningen.

Det er den nuværende skattemæssige begunstiggelse af disse goder, der gør, at disse goder kan være interessante at få stillet til rådighed, idet godets værdi for arbejdstageren er større end den skattemæssige værdi af godet. F.eks. kan det være væsentligt dyrere som privat person selv at skulle afholde udgifterne til at eje en bil i form af udgifter til anskaffelse, vægtafgifter, forsikring, brændstof og reparationer osv.

Ligesom med andre udgiftsforhøjelser kan det ikke udelukkes at arbejdstagerne vil søge at kræve sig kompenseret for skattestigninger af deres arbejdsgiver m.v. Det er dog ikke muligt generelt at skønne omfanget af dette på arbejdsmarkedet. For medarbejdere i Inatsisartut og i det offentlige generelt vil eventuelle krav skulle indgå i overenskomstforhandlinger med Grønlands Selvstyre og dermed skulle drøftes indenfor de for disse forhandlinger fastsatte rammer.

For så vidt angår forslagens konsekvenser for medlemmer af Inatsisartut henvises der til departementets bemærkninger i slutningen af dette høringssvarnotat.

"Bureau for Inatsisartut vurderer desuden, at de foreslåede stramninger vil medføre en ikke ubetydelige øget administration og at Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender undervurderer denne arbejdsbyrde. I den sammenhæng kan der eksempelvis peges på forslaget om at ændre beskattningen af de frie goder fra B-skat til A-skat, hvilket Bureauet forstår således, at der fremover skal bruges /afsættes ressourcer på månedlige indberetninger.

Ligeledes ses forslaget om feriefrirejser at medføre en øget administration. Bureau for Inatsisartut vurderer, at det kan blive vanskeligt at kontrollere og administrere, hvorvidt der har været private rejsedage i forbindelse med planlagte erhvervsrejser, og at der vil være en ikke ubetydelige arbejdsbyrde forbundet med at administrere, kontrollere og indberette oplysninger om delvise frirejser."

Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer.

Bemærkningerne om øgede administrative byrder ses især at dreje sig om beskattningen af de delvise frirejser og om at de frie goder konverteres til A-indkomst.

Med henblik på beskattningen af delvise frirejser pålægges arbejdsgiverne at indberette værdien heraf til skatteforvaltningen. Skattepligtige delvise frirejser omfatter de tilfælde, hvor der i tilknytning til tjenesterejser afholdes ferie eller orlov m.v. i mere end 5 sammenhængende dage, eller hvor mere end 50 % af dagene anvendes til ferie eller orlov m.v. Såfremt dette er tilfældet, skal den skattemæssige værdi opgøres og indberettes.

Denne opgave fremstår ikke mere administrativt krævende end at der typisk også i forlængelse af tjenesterejser skal beregnes dagpenge og de ansatte m.v. skal kompenseres for evt. afholdte udgifter. Disse forhold har fundet sin løsning i de administrative rutiner. Typisk vil en eventuel afholdelse af ferie m.v. i forbindelse med tjenesterejser også være aftalt på forhånd blandt andet af hensyn til arbejdets tilrettelæggelse og ferieregnskabet.

Det forventes, at arbejdsgiverne vil udarbejde blanketter og udvikle IT-løsninger m.v., der vil medvirke til at få dette gjort operationelt.

Når der ses på arbejdsmarkedet under et vurderes omfanget af forøgelsen af den administrative byrde ikke at være væsentligt. Men forslaget vil have større administrative konsekvenser for virksomheder og institutioner, der har mange tjenesterejser, og hvor der derfor er større mulighed for at afholde ferie m.v. i tilknytning hertil.

Når flere frie goder fra 2023 gøres til A-indkomst medfører dette, at oplysninger om skattepligtige goder skal indrettes månedligt. Dette øger frekvensen af indberetningerne og medfører, at arbejdsgivere skal indeholde og indbetale A-skat heraf til skatteforvaltningen.

Der forventes igen primært at være tale om en øget byrde i en overgangsperiode indtil dette er indarbejdet i IT-systemer og i de administrative rutiner.

"Afslutningsvis bemærkes det, at Bureau for Inatsisartut finder punkt 2.3.2 (forslaget vedrørende ferierejser) uklart. Det fremgår heraf, at forslaget er møntet på medarbejdere og ansatte. Denne retorik fremgår eksempelvis i dette citat fra afsnittet:

"Reglerne indebærer bl.a., at der ikke sker beskatning i de tilfælde, hvor ansatte i sammenhæng med arbejdsrelaterede rejser afholder ferie. De ansatte opnår herved en skattemæssig fordel. Fordelen er størst for medarbejdere i det private eller offentlige, der har indflydelse på arbejdets tilrettelæggelse, og ved at tilrettelægge deres arbejdsrejser kan mindske deres egne private udgifter til feriefrirejser."

Idet medlemmerne af Inatsisartut hverken er at betragte som ansatte, medarbejdere eller lønmodtagere – men i stedet er kategoriseret som medlemmer, der modtager vederlag, finder Bureau for Inatsisartut det uklart, i hvilket omfang forslaget om delvise frirejser finder anvendelse for medlemmer for Inatsisartut."

Bemærkningen har givet anledning til, at det overvejes, hvorvidt det kan være hensigtsmæssigt med et ændringsforslag, som beskrevet nedenfor.

Det ovenfor citerede afsnit opsummerer konsekvenserne af den glædende retstilstand på en læsevenlig måde.

Departementet vil i det følgende generelt redegøre for forslagens konsekvenser for medlemmerne af Inatsisartut.

Medlemmer af Inatsisartut er allerede i dag omfattet af de almindelige regler om beskatning af frie goder medmindre der er fastsat regler, der fraviger disse regler.

Som eksempel herpå kan gives at medlemmer af Inatsisartut beskattes af fri telefon, der måtte blive stillet til rådighed af Bureau for Inatsisartut eller af et parti, efter de almindelige regler i skatteforvaltningens meddelelse nr. 133 (for indkomståret 2021).

I nogle tilfælde fremgår dette eksplicit af lovgivning. Eksempelvis følger det af § 19, stk. 1, 2. pkt., at reglerne om opgørelse af værdi af fri bil "Tilsvarende gælder for personer, der er valgt til medlem af eller medhjælp for bestyrelser, udvalg, kommissioner, råd, nævn eller andre kollegiale organer, herunder Naalakkersuisut, Inatsisartut og kommunalbestyrelser."

En enslydende formulering er anvendt i lovforslagets § 19 a, stk. 1, vedr. fri bolig, fri kost, fri telefon, frit internet m.v. der derved efter sit indhold umiddelbart vil finde anvendelse for medlemmer af Inatsisartut.

§ 19 b vedr. frirejser har imidlertid ikke samme indledning som § 19 og § 19 a. Der er derimod en henvisning til "[...] værdien af frirejser fastsættes] til de udgifter, som arbejdsgiver har afholdt [...]". (Departementets understregning).

Bestemmelsens hovedsigte er dermed de frirejser, der sker i et arbejdsgiver forhold.

Det er intentionen med lovforslagets § 19 b, at den også skal finde anvendelse uden for de rene arbejdstager- arbejdsgiverforhold, og derfor tillige skal finde anvendelse for medlemmer af Inatsisartut, kommunalbestyrelsesmedlemmer og bestyrelsesmedlemmer.

Det vurderes, at en fortolkning af forslagens § 19 b vil føre til at den - efter sin nuværende affattelse – også vil finde anvendelse uden for de rene arbejdstager- arbejdsgiverforhold, såfremt forholdene i øvrigt er sammenlignelige. Dette skyldes

lighedsprincippet og at skatteforvaltningen som udgangspunkt skattemæssigt skal behandle ens forhold lige.

For medlemmer af Inatsisartut gælder som udgangspunkt at rejser til Inatsisartutsamlinger og udvalgsrejser m.v., vil være skattefrie tjenesterejser.

Såfremt Inatsisartutmedlemmer under udvalgsrejser afholder fridage, der udelukkende har et privat formål såsom familiebesøg, vil Inatsisartutmedlemmerne efter forslaget kunne blive skattepligtig heraf efter indholdet i § 19 b om delvise frirejser, medmindre rejsen omfattes af undtagelsen om skattefri feriefrirejser. Dage, der f.eks. anvendes til orienteringsrejser eller politiske møder, vil for Inatsisartutmedlemmer anses for anvendt i tjenesteligt øjemed.

Det er Bureau for Inatsisartut der, som indeholdelsespligtig, vil skulle indeholde skat af eventuelle skattepligtige rejser på baggrund af de oplysninger, som de enkelte medlemmer har givet. Som følge af de særlige forhold for medlemmer af Inatsisartut, vil Bureau for Inatsisartut ikke ifalde ansvar, såfremt bureauet har udarbejdet redegørelser og indeholdt skat på baggrund af de på tidspunktet foreliggende oplysninger, uanset det efterfølgende måtte vise sig, at oplysningerne helt eller delvist var mangelfulde.

Med venlig hilsen

Chefkonsulent Per Nielsen (Finansdepartementet)
Toqq/direkte 346408
PNIL@nanog.gl



Kommunit

Kommunit pisortatigoortumik mailadressiitut aamma aningaasaqarnermut pisortanut mailikkut nassiunneqarpoq:

Kommunerne

Sendt pr. mail til kommunernes officielle mailadresser, samt økonomidirektører:

Niels Poulsen, Økonomidirektør nipo@sermersooq.gl
Peter Munch Eriksen, Økonomidirektør pmer@geqqata.gl
Dorthe Løvstrøm Mathiesen, Økonomidirektør dolo@avannaata.gl
Nicolai Odgaard Jensen, Økonomidirektør noj@geqertalik.gl
Kim Rosendahl, Økonomidirektør, Kird@kujalleg.gl

Kommuninut ataatsimut akileraarutaasa procentianik aalajangersaaneq - uunga isummernissamut tunngavissamik tusarniaanermut ilassut: Uunga siunnersuutit: Aningaasarsianit akileraarutit pillugit inatsisip allanngortinnissaa pillugu Inatsisartut inatsisaat

Fastsættelse af den fælleskommunale skatteprocent – supplement til høring af udkast til: Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat

Piffissami 25. maj 2021-imiit 23. juni 2021-mut Aningaasarsianit akileraarutit pillugit Inatsisartut inatsisaata nr. 12, 2006-imeersup allanngortinnissaa pillugu Inatsisartut inatsisissaattut siunnersuut tusarniaassutigineqarpoq¹.

Inatsisissatut siunnersuummi immikkoortoq ilaat tassaavoq akileraarutinit ilanngaatit il.il. inatsimmi oqaasertaliunneqassasut siunnersuutigineqarpoq.

Taanna inummut ilanngaat, nalinginnaasumik ilanngaat, isertitat akileraarutitaqanngitsut aamma killilimmik akileraartussaataaneq pillugu ilanngaatinut tunngapput, tamakku inatsisit atuuttut naapertorlugit Inatsisartut ukiup pineqartup siuliata affaani siullermi ataatsimiinnissaat sioqqullugu aalajangersarneqartarput.

Ilanngaatinik il.il. inatsisitigut aalajangersaaneq ilaatigut akileraarutinit ilanngaatit il.il. ukiumoortumik oqaluuserineqartarnerisa atorunnaarsinneqarnissaanik kissaateqarnermik pissuteqarpoq. Tassami ilanngaatit il.il. qaqutiguinnaq aalajangersaaffigineqartarmata tamatuma suliarineqarnera aamma piffissap ingerlanerani Inatsisartut aalajangiiffigisassaattut siunnersuummik oqaluuserinnittarnerit ileqquliutiinnarneqartartut itarmat. Tamatuma saniatigut siunnersuummi akileraarutinit ilanngaatit il.il. amerlassusiat pillugu innuttaasunit paasilluarneqarnissaat qulakkeerneqassaaq, tassami siunnersuuteqartoqareerneratigut tamakku inatsisip oqaasertaanut toqqaannartumik allassimalersussaammata.

Inatsisissatulli siunnersuummi tusarniaassutigineqartumi kommuninut ataatsimut akileraarutit procentia sulii isummerfigineqanngilaq.

¹Tusarniaanermut atortut (toqqortat) uani takuneqarsinnaapput:
https://naalakkersuisut.gl/da/H%3c3%b8ringer/Arkiv-over-h%3c3%b8ringer/2021/2605_indkomstskat

Kommunit ataatsimut akileraarutaasa procentia - siuliani ilanngaait il.il.
oqaatigineqartutut - ukiup qaammatisiuteqarfiusup affaanik sioqqullugu Inatsisartut
ataatsimiinneranni aalajangersarneqartarpoq, Aningaasarsianit akileraarutit pillugit
Inatsisartut inatsisaanni § 63, imm. 2 takuuk. Tamanna sioqqullugu kommunit kommunit
ataatsimut akileraarutaasa procentia pillugu tusarniaaffigineqartussaapput.

Ilanngaait tagginneqartarnerisut kommunit ataatsimut akileraarutaasa procentia
ukiorpaalussummi allanngortinneqarsimanngilaq. Kommunit ataatsimut akileraarutaasa
procentia kingullermik 2005-imi allanngortinneqarpoq, taamanilu akileraarutit
aqqissuusseqqinnerit ilaattut 4 procentiniit 6 procentinut amerlineqarput.

Naalakkersuisoqarfimmit siunnersuummi tassani, pilersaarutit malillugit 2021-mi
ukiakkut ataatsimiinnermi oqaluuserineqartussa, kommunit ataatsimut akileraarutaasa
procentia aamma inatsisit oqaasertaannut ilanngunneqassasoq pillugu siunnersuut
ilanngunneqassasoq eqqarsaatersuutigineqarpoq.

Siunnersuut assersuutigalugu imatut isikkoqarsinnaavoq:

" § 63, imm. 2 imatut oqaasertalerneqassaaq:

" Imm. 2. Kommunit ataatsimut akileraarutaasa procentia 6
procentiussaaq." "

Inatsimmi aalajangersagaq taamatut iltoq akuersissutigineqassappat kommunit
ataatsimut akileraarutaasa procentianik allanngineq inatsimmik allannguikkut
piviusunngortinneqassaaq. Tamanna allannguissamut suliniutit Naalakkersuisunit
kommuninilluunniit pissagaluarpat apeqqutaatinnagu taamaassaaq.

Matuma qulaani siunnersuut pillugu arlaannik oqaaseqaatissaqarussi qinnuigineqarpu
tamakku uunga nassiateqqullugit pnil@nanog.gl kingusinnerpaamik ulloq 30. Juli 2021
-imi.

Tamatuma saniatigut matuma qulaani pineqartut pillugit apeqqutissaqarussi matuma
ataani atsiortumut attaveqarnissassinut tikilluaqquusaavusi.

Der har i perioden fra d. 25. maj til 23. juni 2021 været gennemført en høring af forslag
til inatsisartutlov om ændring af landstingslov nr. 12 af 2006 om indkomstskat².

Et af elementerne i lovforslaget er, at det foreslås, at de skattemæssige fradrag m.m.
fastsættes i lovteksten.

Dette drejer sig om personfradraget, standardfradraget, det skattefrie B-indkomst beløb
og fradragssatsen for begrænset skattepligtige, som efter gældende ret fastsættes af
Inatsisartut på en samling i første halvdel af året forud for det pågældende kalenderår.

² Høringsmaterialet (arkiv) kan tilgås her:
https://naalakkersuisut.gl/da/H%c3%b8ringer/Arkiv-over-h%c3%b8ringer/2021/2605_indkomstskat

Lovfæstelsen af fradragene m.m. er bl.a. begrundet i et ønske om at spare den årlige behandling af de skattemæssige fradrag m.m. Da fradragene m.m. sjældent har været reguleret, har udarbejdelsen, fremsættelsen og behandlingen af Inatsisartutbeslutningsforslaget over tid taget karakter af et ritual. Forslaget sikrer desuden klarhed for borgerne om størrelsen af de skattemæssige fradrag m.m., idet de efter forslaget vil fremgå direkte af lovteksten.

I det lovforslag, som har været i høring, er der dog ikke taget stilling til fastsættelsen af den fælleskommunale skatteprocent.

Den fælleskommunale skatteprocent fastsættes - på samme måde som de førnævnte fradrag m.m. - på en samling i første halvdel af året forud for kalenderåret, jf. § 63, stk. 2 i landstingslov om indkomstskat. Kommunerne skal forinden have været hørt om den fælleskommunale skatteprocent.

I lighed med fradragssatserne har den fælleskommunale skatteprocent ikke været ændret i en længere årrække. Den fælleskommunale skatteprocent er senest blevet ændret i 2005, hvor den blev hævet fra 4 til 6 procent, som led i en skattereform.

Departementet påtænker i det forslag, som efter planen skal behandles på efterårssamlingen 2021, at indarbejde et forslag om, at den fælleskommunale skatteprocent ligeledes fastsættes i lovteksten.

Forslaget kan eksempelvis se ud som følger:

"§ 63, stk. 2 affattes således:

" Stk. 2. Den fælleskommunale skat er 6 procent." "

Såfremt en sådan lovbestemmelse vedtages, vil kommende ændringer af den fælleskommunale skatteprocent skulle gennemføres ved en lovændring. Dette vil være tilfældet uanset om initiativet til en ændring måtte komme fra Naalakkersuisut eller fra kommunerne.

Hvis I har bemærkninger til ovenstående forslag, anmodes I om at fremsende dem til pnil@nanoq.gl senest d. 30. Juli 2021.

I er desuden meget velkommen til kontakte undertegnede såfremt der er spørgsmål til det ovenstående.

Med venlig hilsen

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga



Per Nielsen (Aningaasaqarnermut Naalakkersuisoqarfik)

Toqq/direkte 34 64 08

PNIL@nanoq.gl

Inatsisini malittarisassanut innersuussineq:

Aningaasarsianit akileraarutit pillugit Inatsisartut inatsisaat nr. 12, 2006-imeersaq
(Inatsisartut inatsisaata nr. 18, 2017-imeersumi aamma Inatsisartut inatsisaata nr. 23,
2017-imeersumi allanngortinneqartoq)

"§ 63. Kommuninut ataatsimut akileraarutaat Inatsisartut procentimik
aalajangiinerisa amerlaqataannik akilernerqartussanngortinneqassaaq, §
66 takuuk.

Imm. 2. Ukioq pineqartoq sioqqullugu ukiup affaani siullermi Inatsisartut
ataatsimiinnerminni kommuninik tusarniaareernerup kingorna
kommuninut ataatsimoortumik akileraarutip procentia
aalajangertassavaat"

[...]

"

Henvisninger til retsregler:

Landstingslov nr. 12 af 2006 om indkomstskat

(som ændret ved inatsisartutlov nr. 18 af 2017 og inatsisartutlov nr. 23 af 2017)

"§ 63. Fælleskommunal skat udskrives med den af Inatsisartut fastsatte
procent af skatindkomsten, jf. § 66.

Stk. 2. Inatsisartut fastsætter under en samling i første halvdel af året
forud for det pågældende kalenderår udskrivningsprocenten for den
fælleskommunale skat efter høring af kommunerne.

[...]

"

30.07.2021
fki@sermersooq.gl;

Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender
3900 Nuuk

Sendt til oed@naonq.gl og pnil@naonq.gl

Høringssvar: Ændring af lov om indkomstskat, fastsættelse af den fælleskommunale skatteprocent

Kommunerne skal hermed vende tilbage med kommentarer til forslaget om at fastsætte den kommunale skatteprocent direkte i lov om indkomstskat.

Kommunerne støtter hensigten om at spare den årlige inatsisartutbehandling af fastsættelsen af den fælleskommunale skat.

Kommunerne ønsker dog ikke, at den fælleskommunale skat fastlåses, hvilket en lovfæstning kunne give anledning til.

Kommunerne vil derfor opfordre Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender til, at der igangsættes et arbejde sammen med kommunerne, der skal anbefale en ny langtidsholdbar kommunal udligningsordning. I dette arbejde vil fastsættelsen af den fælleskommunale skatteprocent indgå som et centralt element.

Der tages forbehold for politisk efterbehandling.

Med venlig hilsen

Malik Berthelsen
Qeqqata Kommunia

Charlotte Ludvigsen
Kommuneqarfik Sermersooq

Stine Egede
Kommune Kujalleq

Palle Jerimiassen
Avannaata Kommunia

Ane Hansen
Qeqertalik Kommunia



Kommune
Qeqertalik

Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender
3900 Nuuk

Sendt til oed@nanoq.gl og pnil@nanoq.gl

Høringssvar: Ændring af lov om indkomstskat, fastsættelse af den fælleskommunale skatteprocent

INUA

Niels Egedes Plads 1
Postboks 220 – 3950 Aasiaat

ULLOQ/ DATO
27. juli 2021

Kommune Qeqertalik skal hermed vende tilbage med kommentarer til forslaget om at fastsætte den kommunale skatteprocent direkte i lov om indkomstskat.

Det bemærkes indledningsvis, at det indenfor høringsfristen ikke har været muligt at behandle høringssvaret i INUA-udvalget eller Kommunalbestyrelsen. Høringssvaret er derfor en administrativ besvarelse.

Kommune Qeqertalik støtter hensigten om at spare den årlige inatsisartutbehandling af fastsættelsen af den fælleskommunale skat.

Kommunen ønsker dog ikke, at den fælleskommunale skat fastlåses, hvilket en lovfæstning kunne give anledning til.

Kommunen vil derfor opfordre Departementet for Finanser og Indenrigsanliggender til, at der igangsættes et arbejde sammen med kommunerne, der skal anbefale en ny langtidsholdbar kommunal udligningsordning. I dette arbejde vil fastsættelsen af den fælleskommunale skatteprocent indgå som et centralt element.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta | Med venlig hilsen

Nicolai Odgaard Jensen
Økonomidirektør