



9. juni 2022

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil der være for det offentlige såfremt der indføres et returpantssystem med frit valg mellem dåser, plastflasker og glasflasker således, at der de facto bliver frit valg af emballage for producenterne?**
- 2. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil der være for det private erhvervsliv såfremt der indføres et returpantssystem med frit valg mellem dåser, plastflasker og glasflasker således, at der de facto bliver frit valg af emballage for producenterne?**
- 3. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser vil der være for borgerne såfremt der indføres et returpantssystem med frit valg mellem dåser, plastflasker og glasflasker således, at der de facto bliver frit valg af emballage for producenterne?**
- 4. Er Naalakkersuisut enige med Copenhagen Economics¹ i, at frit emballagevalg vil bane vejen for billigere øl og sodavand for den grønlandske forbruger? Svaret bedes begrundet.**
- 5. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne)

Begrundelse

Vi har i efterhånden mange år talt om at liberalisere emballagebekendtgørelsen og returpantssystemet, men det går meget langsomt. Senest er det aftalt i den senest finanslovsaftale, at Naalakkersuisut skal færdiggøre overvejelserne om et nyt og bredere returemballagesystem, og sikre hurtig fremdrift med henblik på et beslutningsgrundlag og en plan for implementering.

Jeg mener, at det vil være rigtigt hurtigst muligt at skabe et reelt frit marked, så de grønlandske forbrugere kan få så stort et udbud af øl og sodavand som muligt. Og vel at mærke til en billigere pris end i dag.

Jeg ønsker at mine spørgsmål må blive besvaret indenfor 10 arbejdsdage.

¹ Konkurrencen og Returpantssystemet i Grønland (Copenhagen Economics)