

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge de økonomiske og administrative konsekvenser, såfremt grønlandske professionelle kunstneres indtægter relateret til deres kunstneriske virksomhed fritages for skat. Undersøgelsen skal færdiggøres senest til EM2020 og omdeles til Inatsisartut.
(Medlem af Inatsisartut Pele Broberg, Partii Naleraq)

Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Finanser og Nordisk Samarbejde)

1. behandling

Tak til medlem af Inatsisartut Pele Broberg for det fremsatte beslutningsforslag. Beslutningsforslaget går i korthed ud på, at Naalakkersuisut pålægges at belyse de økonomiske og administrative konsekvenser der vil være, såfremt professionelle kunstnere fritages fra beskatning af indtægter relateret til deres kunstneriske virksomhed.

Forslagsstilleren begrundet beslutningsforslaget med, at en skattefritagelse kan virke aktiverende for kunsten, samt give en større omsætning fra især turismerelaterede og kunstrelaterede arrangementer.

Det fremgår af § 13 i landstingslov om indkomstskat, hvilke indkomster der er skattepligtige. Som udgangspunkt behandles indkomster ens, og der gøres ikke forskel på, hvad indkomsten stammer fra. Fra denne hovedregel gælder der en række undtagelser, der er begrundet i forskelligartede hensyn relateret til de enkelte indkomsttyper, herunder også erhvervs- og samfundsmæssige hensyn.

At indrømme skattefrihed for indkomster fra én erhvervmæssig aktivitet for én bestemt gruppe af borgere, indebærer reelt, at de pågældende gives et tilskud via skattesystemet. Det introducerer en forskelsbehandling af borgere baseret på deres erhverv og den indkomst de tjener og gør de offentlige udgifter uigennemskuelige for borgerne.

I den forbindelse bør følgende spørgsmål overvejes:

- Hvad er det for hensyn, der begrundet at den professionelle kunstner skal fritages for skat?
- Er det arbejde kunstneren laver mere støtteværdigt eller mere værd for vores samfund end det, de der arbejder på vores alderdoms- og plejehjem laver, eller de som arbejder foran et samlebånd i fiskeindustrien?

Naalakkersuisut mener ikke, at professionelle kunstnerne skal beskattes lempeligere af deres indkomst end de, der tjener deres indkomst ved at arbejde f.eks. foran samlebåndet i fabrikken, som fiskere eller som læger. Vi bør alle som udgangspunkt beskattes ens af vores indkomst uanset, hvordan vi tjener til føden.

Naalakkersuisut kan derfor ikke give sin opbakning til, at det undersøges om der kan indføres en sådan positiv særbehandling af professionelle kunstnere.

Naalakkersuisut støtter allerede kunsten og kunstnerne, og mener at kunst er særdeles vigtig. Kunsten skal tænkes ind i vores folkeskoler og i uddannelsen af børn og unge, og kunsten skal tænkes ind i planlægning af det offentlige rum og byggerier og i mange andre sammenhænge i samfundet. På finansloven er der årligt afsat 12 mio. kr. til støtte af kunst og kultur¹. Den økonomiske støtte til kunsten og kunstnerne bør fortsat varetages gennem finansloven og de kommunale budgetter som led i den samlede prioritering af landskassens og kommunernes midler, og altså ikke gennem særordninger i vores skattesystem.

Forslagsstilleren skriver, at en skattefritagelse kan bidrage til at øge incitamentet til at være kunstner, tiltrække kunstnere, fremme kulturen, og i sidste ende øge omsætningen inden for erhvervet til gavn for samfundet.

Men mon ikke forretningsejeren, fiskeren, og industriarbejderen kunne komme med tilsvarende gode begrundelser for at netop deres erhverv skulle beskattes lempeligere?

Forslagsstilleren henviser til, at det i forhold til grænsedragningen mellem en professionel kunstner og andre kan tages udgangspunkt i sondringen i indkomstskattelovens § 2, nr. 6. Bestemmelsen fastsætter at udefrakommende, idrætsmænd og professionelle kunstnere er skattepligtige til Grønland af indkomster, eksempelvis fra opførelsen af en koncert i Grønland.

Når spørgsmålet drejer sig om, om indkomsten som sådan er fritaget for skat, vil det være nødvendigt mere præcist at afgrænse i skattelovgivningen, hvad kunstnerisk virksomhed indebærer, hvornår indkomsten er fra den kunstneriske virksomhed eller ej, samt hvad der adskiller en professionel kunstner fra en hobby-kunstner, der fortsat vil være skattepligtig af sin indkomst fra kunstnerisk virksomhed.

Det vil desuden være tale om et område, hvor Skattestyrelsen ikke besidder de faglige kompetencer til at kunne vurdere, om noget er kunst eller ej, og hvor der derfor er risiko for mange klagesager og tvister med borgerne.

Såfremt skattepligten for indtægter fra kunstnerisk virksomhed ophæves, bortfalder fradragsretten for udgifter til at oppebære denne indkomst ligeledes. Det vil afføde en lang række vanskelige grænsedragningssituationer, hvor det må afklares, om en given driftsudgift er afholdt for at erhverve en indkomst relateret til den pågældendes professionelle kunstneriske virksomhed, hvor der ikke er fradragsret, eller til privat brug eller en eventuel anden virksomhed, hvor der er fradragsret. Har den professionelle kunstner eksempelvis indrettet en del af sit hjem til lydstudie eller atelier skal der bl.a. tages stilling til, hvor stor en andel af vedkommendes renteudgifter der ikke er fradragsret for.

Den skattefritagelse af professionelle kunstners indtægter fra kunstvirksomhed, der lægges op til at Naalakkersuisut skal undersøge, ville, såfremt den blev vedtaget, bidrage til at øge

¹ Finanslov 2019: Hovedkonto 40.95.01, Andre tilskud til kunst og Kultur.

kompleksiteten af skattesystemet og medføre højere udgifter til administration, tvistløsning og skattekontrol, såfremt risikoen for misbrug skal minimeres. Det vil også give anledning til en forskelsbehandling af borgere med samme indkomstforhold, og fremme et mere usolidarisk skattesystem.

Også af disse årsager indstiller Naalakkersuisut, at beslutningsforslaget forkastes.