



Landstingsmedlem Johan Lund Olsen
Her/

Svar til § 36, stk. 1 spørgsmål nr. 52

I henhold til § 36, stk. 1, i Landstingets Forretningsorden har De fremsat 4 spørgsmål til Landsstyret, som er henvist til besvarelse hos Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug. Jeg skal først og fremmest beklage den lange ventetid der skyldes personalemangel i Styrelsen og Departementet og ressourcekrævende opgave.

18. august 2008
J.nr. 01.28/2008
Postboks 269
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 47 04
apnp@gh.gl
www.nanoq.gl

Spørgsmål 1:

Hvor mange kutterejere i det grønlandske kystfiskeri har ansøgt om overgang til andet fiskeri gennem de sidste to år?

Gennem de seneste to år er de kutterejere der har skiftet fiskeri for det meste skiftet fra reje- og krabbefiskeri til torskefiskeri. Idet at der ikke er licenspligt i det kystnære torskefiskeri, har vedkommende kutterejere ikke haft behov for at søge om overgang til dette fiskeri. De har således frit kunnet overgå til torskefiskeri, og være aktive erhvervsfiskere i det fiskeri, blot de opfylder Fiskerilovens § 6.

Således giver det ikke mening at se på ansøgninger om overgang fra et fiskeri til et andet fiskeri. Styrelsen for Fiskeri, Fangst og Landbrug og Grønlands Fiskerilicenskontrol kan dog fremsende en oversigt over hvor mange der indhandler i de forskellige kystnære fiskerier, såfremt dette ønskes. En sådan opgørelse kan f.eks. laves ved at vise hvor mange der var i de respektive fiskerier for 2 år siden og hvor mange der er i dag. En sådan opgørelse vil vise hvor mange der reelt er flyttet fra et fiskeri til et andet.

Spørgsmål 2:

Hvor mange af ansøgerne har fået afslag i den forbindelse ?

Der henvises til svaret på spørgsmål 1

Spørgsmål 3:

Hvor mange erhvervsstøtteansøgninger til renovering af kuttere er blevet afslået de seneste 5 år.

I svaret er der ikke sorteret om det er til renovering af fartøj eller almindelig reparation af motor, men de fleste er til almindelig reparation af motor, samt reparation af fartøj.

I 2008 til slutningen af maj er der godkendt 10 og givet 3 afslag på grund af at fartøjerne vurderes at være for gamle, og 1 på grund af restance.

I 2007 blev der godkendt 8, og 7 afslag pga. restance, 10 pga. opbrug af bevilgede midler, 1 som ikke kunne godkendes ifølge forordningen.

I 2006 blev der godkendt 18, og 7 givet pga. restance, 1 pga. for lidt indhandling, 2 pga. afventning af ny forordning, 7 pga. opbrug af bevilgede midler, 2 pga. at fartøjerne var for gamle, 5 pga. de ikke kunne godkendes ifølge forordningen.

I 2005 blev der godkendt 17.

Grundet indførelse af ny EdB-baseret ESU lånefordul kan jeg ikke komme med specificerede oplysninger vedr. 2003 og 2004, da arbejdet vil være for ressourcekrævende at gå alle arkiverede sagsmapper igennem.

Spørgsmål 4:

Er der mulighed for en ny "aldersregulering" af en kutter som har været omfattende nyrenoveret og af hvem og hvor foretages dette?

Et fartøj kan få et tilskud / lån henholdsvis via fiskerifinansieringspuljen og erhvervsfremmeordningen, såfremt vilkårene opfyldes.

Der står blandt andet i forordningen og loven om fiskerifinansieringspulje at fartøj der er lavet af glasfiber ikke må overstige 20 år og for træ/stål 30 år for at lån, eller for tilskud. Der er data for hvert eneste fartøj registreret i Søfartsstyrelsen samt i GFLK's fartøjsregistrering.

Med hensyn til skibets alder – så bestemmer alderen ud fra den dato hvor køleren blev strakt/lagt. Uanset hvor mange ombygninger og reoveringer et fartøj gennemgår vil dette ikke ændre på fartøjets alder.

Departementet vurderer, at ikke andre end Søfartsstyrelsen bør udføre de tekniske vurderinger. Dels har de kompetencen, som ligger udelukkende hos Søfartsstyrelsen. Dels vil det være dybt betænkeligt hvis et fartøj kunne blive "genfødt" på baggrund af en reovering og en vurdering fra andre instanser end Søfartsstyrelsen. Der er ingen fortilfælde hvor et skib skifter alder.

Med venlig hilsen

Finn Karlsen
Landsstyremedlem for Fiskeri, Fangst og Landbrug