



Medlem af Inatsisartut Pele Broberg, Partii Naleraq  
Bureau for Inatsisartut  
/Her

Brevdato: 06-08-2020  
Sags nr.2020-12494  
Akt id. 14409496  
P. O. Box 1037  
3900 Nuuk  
Tel. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 50  
E-mail: oed@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

### Svar på § 37 spørgsmål nr. 2020/ 122

Du har i henhold til § 37 i Inatsisartuts Forretningsorden stillet spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmålene lyder:

1. Har Naalakkersuisut et overblik over størrelsen på afgifter, betalinger og bøder med mere som tilfalder staten, der opkræves af borgere i Grønland?
2. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser er der, hvis Naalakkersuisut pålægges at tage kontakt til Staten for at sikre der ikke betales afgifter, betalinger og bøder til Staten, i Grønland?
3. Hvilke økonomiske og administrative konsekvenser er der for det offentlige og de private, hvis Landstingslov nr. 8 af 31. oktober 1987 om stempelafgift ophæves?

Ad 1)

Svar:

For besvarelse af spørgsmålet har Naalakkersuisut rettet henvendelse til Justitsministeriet.

Justitsministeriet har oplyst, at Staten har mange forskellige myndighedsudøvere i Grønland, og at en besvarelse af spørgsmålet ikke kan holdes inden for et rimeligt omfang. En nærmere besvarelse forudsætter en afgrænsning af spørgsmålet, herunder af hvilke myndigheder der konkret henvises til, hvilke betalinger spørgsmålet konkret vedrører, hvilken periode forespørgslen omhandler o.l.

Arbejdstilsynet i Grønland oplyser særskilt, at arbejdstilsynet som udgangspunkt ikke opkræver gebyrer eller afgifter i forbindelse med Arbejdstilsynets myndighedsudøvelse eller de tilsynsbesøg hos virksomheder og på arbejdssteder, hvor Arbejdstilsynet fører tilsyn med, om reglerne i arbejdsmiljølovgivningen i Grønland er overholdt.

Med bekendtgørelse nr. 798 af 12. juni 2017 om refusion af udgifter ved Arbejdstilsynets tilsyn og sagsbehandling m.v. i forbindelse med råstof- og vandkraftaktiviteter har Arbejdstilsynet imidlertid fået hjemmel til at opkræve et gebyr for tilsyn med alt arbejde på landområder, der er omfattet af tilladelse efter inatsisartutlov om mineralske råstoffer

og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven) eller inatsisartutlov om udnyttelse af vandkraftressourcer til produktion af energi (vandkraftloven).

Arbejdstilsynet i Grønland oplyser dog, at der endnu ikke er gennemført tilsynsbesøg hos råstofminer, vandkraftværker m.v., hvorfor der ikke er opkrævet et gebyr efter bekendtgørelse 798 af 12. juni 2017.

Ad 2)

Svar:

Staten varetager og tilvejebringer en række tjenester i Grønland, eksempelvis politi og domstole. Disse tjenester finansieres og administreres af staten i henhold til den af folketinget vedtagne lovgivning.

Naalakkersuisut har ikke mulighed for ensidigt at beslutte, at der ikke betales afgifter, betalinger og bøder til staten med hjemmel i den af folketinget gældende lovgivning for Grønland.

Naalakkersuisut har dog mulighed for at rette henvendelse til rigsmyndighederne med henblik på at foreslå konkrete ændringer i eksempelvis kriminallovens bestemmelser om at bøder tilgår Statskassen. Det vil til brug for en sådan henvendelse bl.a. være nødvendigt at overveje, hvorvidt det er rimeligt, at udgifterne til varetagelse af et sagsområde, såsom retsvæsenet, ensidigt skal afholdes af statskassen, mens de til området hørende indtægter ensidigt skal tilgå Landskassen.

Ud fra et tilsvarende synspunkt har det for så vidt angår lovgivning vedtaget af Inatsisartut i en længere årrække generelt været tilstræbt, at bøder i hht. lovgivningen tilgår Landskassen. Der kan dog fortsat findes eksempler i ældre Inatsisartutlove på, at bøder tilgår Statskassen, jf. f.eks. § 5 i Landstingslov nr. 6 af 11. juni 1985 om Grønlands Flag. Det har formodningen for sig, at denne bestemmelse vil blive søgt ændret ved næste revision af loven.

Ad 3)

Svar:

Formålet med stempelafgiften er dels fiskal, dels et ønske om at begrænse omfanget af privat gældssætning.

Naalakkersuisut kan oplyse, at der årligt opkræves ca. 35 mio. kr. i stempelafgift. En afskaffelse af afgiften vil således resultere i mistede indtægter til Landskassen svarende til det årligt modtagne beløb.

En afskaffelse af afgiften vil mindske indtægterne til Landskassen, hvilket vil resultere i at der skal gennemføres besparelser eller gennemføres skatteforhøjelser på andre områder. En diskussion om at fjerne denne afgift uden samtidig at forholde sig til finansieringen af det heraf økonomiske tomrum er principielt set meningsløs. Desuden må der forventes en øget privat gældssætning og stigende priser på især fast ejendom.

Den nuværende afgift er i tråd med princippet om, at borgere med de højeste indkomster bidrager mest til skattebetalingen.

En eventuel afskaffelse af afgiften forventes at have mindre men positive administrative konsekvenser for det offentlige og det private.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta  
Med venlig hilsen/ Best regards

  
Vittus Qujaukitsog

Naalackersuisoq for Finanser