

TILLÆGSBETÆNKNING

Afgivet af Lovudvalget

vedrørende

**EM2026/85: Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om tidens
bestemmelse (Overgang til anden tidszone, afskaffelse af sommertid)**

Fremsat af Inatsisartutgruppen, Naleraq

og

**EM2026/104: Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om tidens
bestemmelse (Overgang til anden tidszone, afskaffelse af sommertid)**

Fremsat af Siumut

Afgivet til forslagenes 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Bo Martinsen, Demokraatit, formand

Medlem af Inatsisartut Kuno Fencker, Naleraq, næstformand

Medlem af Inatsisartut Karen-Marie Kyed Frederiksen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Paarma Lund Kreutzmann, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Aqqalu C. Jerimiassen, Atassut

Forslagene blev til 2. behandlingen den 5. maj 2026 under FM2026 genhenvist til udvalget.

Forslagenes indhold og formål

For en nærmere beskrivelse af forslagenes indhold og formål, samt udvalgets tidligere behandling i øvrigt, henvises til udvalgets betænkning afgivet til forslagene 2. behandling.

Udvalgets bemærkninger til forslagene

Udvalget har efter genhenvisningen under 2. behandlingen af forslagene på ny undersøgt og forholdt sig til tilgængelig viden om forslagene samt de forskellige synspunkter fremført af borgere, myndigheder, organisationer og virksomheder.

På baggrund af lovtekniske hensyn, vil udvalget fremme det ene forslag, og afvise det andet forslag. Udvalget bemærker dog i relation hertil, at forslagene i de store linjer har samme formål og samme konsekvenser.

Udvalget har noteret sig de forventede positive og negative konsekvenser af en realisering af et forslag, og ønsker – især med tanke på de negative økonomiske konsekvenser – at give en længere overgangsperiode til realisering af det ene forslag. Heri er det udvalgets vurdering, at en afskaffelse af sommertid bør ske før en tilbagevenden til tidszonen UTC -3.

Specifikt omkring afskaffelse af sommertid bemærker udvalget, at den nuværende retstilstand er således, at Naalakkersuisut er bemyndiget til at fastsætte regler om sommertid, og at Naalakkersuisut dermed ligeledes er bemyndiget til at afskaffe sommertid, hvis dette ønskes.

Udvalget bemærker, at begge forslag er udformet således, at sommertiden afskaffes på samme tid, som tilbagevenden til tidszonen UTC -3 træder i kraft. Dette gøres ved en samtidig ophævelse af Selvstyrets bekendtgørelse nr. 15 af 27. marts 2024 om sommertid.

Af lovtekniske hensyn vil udvalget fremkomme med et ændringsforslag, som i praksis afskaffer sommertiden året før en tilbagevenden til UTC -3.

Udvalgets indstillingerIndstilling til pkt. 85:

- Et flertal i udvalget bestående af Demokraatit, Inuit Ataqatigiit og Atassut indstiller forslaget til forkastelse.
- Naleraq fremkommer med følgende mindretalsudtalelse:
Naleraq bemærker, at lovforslagene nu skal til fornyet 2. behandling i Inatsisartut. Ved den første 2. behandling indstillede Demokraatit, Inuit Ataqatigiit, Atassut og Naalakkersuisut begge lovforslag til forkastelse.

Naleraq glæder sig over, at de efter borgernes stærke kritik og protester har ændret holdning. Der er dermed ikke længere modstand mod at afskaffe sommertiden og vende tilbage til UTC-3.

Naleraq finder det dog beklageligt, at flertallet fortsat indstiller Naleraqs lovforslag til forkastelse, mens Siumuts næsten identiske forslag indstilles til vedtagelse. Begge forslag har samme formål. Forskellen er, at Naleraqs forslag forpligter Naalakkersuisut til at høre borgerne i Qaanaaq, Tasiilaq og Ittoqqortoormiit, inden der træffes beslutning om at ændre tiden i disse områder. Deres geografiske placering betyder nemlig, at de følger en anden soltid end resten af landet.

Hvis Demokraatit, Inuit Ataqatigiit og Atassut forkaster Naleraqs forslag, afviser de samtidig kravet om på forhånd at høre de borgere, som ændringen kan få negative konsekvenser for. Naleraq fastholder, at de berørte borgere skal høres direkte, inden beslutningen træffes, så negative konsekvenser kan undgås.

Naleraq har svært ved at forstå, hvorfor overgangen til den korrekte tid først skal ske den 25. marts 2028. Naleraqs forslag giver allerede erhvervslivet ét år til at tilpasse sig. Flertallet begrundet imidlertid udskydelsen med hensynet til udenlandske virksomheder, som handler med virksomheder i Grønland - nærmere bestemt europæiske virksomheder. Det er Naleraq uenig i. Vi mener, at andre lande må tilpasse sig vores tid, frem for at vi skal tilpasse os deres. Ét år fra lovens ikrafttræden er efter vores opfattelse tilstrækkeligt til, at virksomhederne kan forberede sig. Overgangen bør derfor ikke udskydes yderligere.

Naleraq glæder sig over, at det, vi har arbejdet ihærdigt for fra begyndelsen, nu bliver til virkelighed: Sommertiden afskaffes, og Grønland vender tilbage til UTC-3. Vi vil derfor stemme for at genindføre den korrekte tid. Vi fastholder dog, at borgerne i Avanersuaq og Tunu skal høres, og at overgangen ikke bør udskydes alene af hensyn til grønlandske virksomheders udenlandske samarbejdspartnere.

Indstilling til pkt. 104:

- Et flertal i udvalget bestående af Demokraatit, Inuit Ataqatigiit og Atassut fremkommer med ændringsforslag, og indstiller dette ændringsforslag til vedtagelse.
- Naleraq fremkommer med følgende mindretalsudtalelse:
Naleraq bemærker, at lovforslagene nu skal til fornyet 2. behandling i Inatsisartut. Ved den første 2. behandling indstillede Demokraatit, Inuit Ataqatigiit, Atassut og Naalakkersuisut begge lovforslag til forkastelse.

Naleraq glæder sig over, at de efter borgernes stærke kritik og protester har ændret holdning. Der er dermed ikke længere modstand mod at afskaffe sommertiden og vende tilbage til UTC-3.

Naleraq finder det dog beklageligt, at flertallet fortsat indstiller Naleraqs lovforslag til forkastelse, mens Siumuts næsten identiske forslag indstilles til vedtagelse. Begge forslag har samme formål. Forskellen er, at Naleraqs forslag forpligter Naalakkersuisut til at høre borgerne i Qaanaaq, Tasiilaq og Ittoqqortoormiit, inden der træffes beslutning om at ændre tiden i disse områder. Deres geografiske placering betyder nemlig, at de følger en anden soltid end resten af landet.

Hvis Demokraatit, Inuit Ataqatigiit og Atassut forkaster Naleraqs forslag, afviser de samtidig kravet om på forhånd at høre de borgere, som ændringen kan få negative konsekvenser for. Naleraq fastholder, at de berørte borgere skal høres direkte, inden beslutningen træffes, så negative konsekvenser kan undgås.

Naleraq har svært ved at forstå, hvorfor overgangen til den korrekte tid først skal ske den 25. marts 2028. Naleraqs forslag giver allerede erhvervslivet ét år til at tilpasse sig. Flertallet begrundet imidlertid udskydelsen med hensynet til udenlandske virksomheder, som handler med virksomheder i Grønland - nærmere bestemt europæiske virksomheder. Det er Naleraq uenig i. Vi mener, at andre lande må tilpasse sig vores tid, frem for at vi skal tilpasse os deres. Ét år fra lovens ikrafttræden er efter vores opfattelse tilstrækkeligt til, at virksomhederne kan forberede sig. Overgangen bør derfor ikke udskydes yderligere.

Naleraq glæder sig over, at det, vi har arbejdet ihærdigt for fra begyndelsen, nu bliver til virkelighed: Sommertiden afskaffes, og Grønland vender tilbage til UTC-3. Vi vil derfor stemme for at genindføre den korrekte tid. Vi fastholder dog, at borgerne i Avanersuaq og Tunu skal høres, og at overgangen ikke bør udskydes alene af hensyn til grønlandske virksomheders udenlandske samarbejdspartnere.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslagene til 2. behandling.

Bo Martinsen
Formand

Kuno Fencker
Næstformand

Karen-Marie Kyed
Frederiksen

Paarma Lund Kreutzmann

Aqqalu C. Jerimiassen