



Nuuk, 14. januar 2013

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit)

Spørgsmål:

1. Hvilke argumenter har vejet tungest i forbindelse med beslutningen om flytning af Imarsiornermik Ilinniarfik fra Paamiut til en anden by?
2. Hvor mange har i de seneste 5 år årligt ansøgt om optagelse på Imarsiornermik Ilinniarfik i Paamiut?
3. Hvor mange har fået uddannelsesplads på Imarsiornermik Ilinniarfik i forhold til antal ansøgere?
4. Har samtlige optagne til en uddannelsesplads på Imarsiornermik Ilinniarfik set over en 5-årig periode gennemført en maritim uddannelse?
5. Hvorledes agter Naalakkersuisut at sikre, at det gode udviklingsarbejde og gode erfaringer som er indhøstet gennem mange år på Imarsiornermik Ilinniarfik i Paamiut, ikke går tabt?
6. Er beslutningen om en flytning af Imarsiornermik Ilinniarfik taget som en følge af en tilslutning hertil fra Sermersuup Kommunia?
7. Er Naalakkersuisut enige i at en målsætning om en decentral udvikling og investeringspolitik ligeledes bør gælde for offentligt ejede virksomheder og uddannelsesinstitutioner?

Begrundelse:

Medierne har de seneste dage haft fokus på beslutningen om flytning af Imarsiornermik Ilinniarfik fra Paamiut til en anden by. Ifølge mediedækningen har forstanderen for Imarsiornermik Ilinniarfik med forundring udtalt sig om, at han ikke var vidende om at Naalakkersuisut havde truffet beslutningen.

Hændelsesforløbet bekræfter, at sagen ikke er kørt efter bogen og derfor er det forståeligt at der er røre herom. I sådanne sager som kan indebære mærkbare forandringer for de mindre byers uddannelsesinstitutioner og erhvervs muligheder, er det derfor min opfattelse at man fra starten burde have involveret alle som kan berøres af beslutningen.

Det er nødvendigt i et land med et meget spredt bosætningsmønster, at kræfter og initiativer udmøntes decentralt. Såfremt argumentet i sagen om en flytning af Imarsiornermik Ilinniarfik, bygger på problemer i forhold til elevfrafald m.m., burde man som et minimum have sikret sig at sagen blev kørt med de involverede og berørte parter i Paamiut. Idet der er behov for en redegørelse vedrørende denne beslutning overfor den undrende befolkning i Paamiut og da jeg som medlem af Inatsisartut håber på flere oplysninger vedrørende sagen, fremsendes disse spørgsmål til Naalakkersuisut.

Det er mit håb at mine spørgsmål til Naalakkersuisut bliver besvaret tilfredsstillende, også af hensyn til de undrende borgere i Paamiut.