



14. februar 2007

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter vi følgende spørgsmål til Landsstyret:

**Spørgsmål til Landsstyret vedrørende Landsstyremedlem Tommy Marøs redegørelse om sin henvendelse til politiet samt den polemik, der efterfølgende er opstået.**

(Demokraternes Landstingsgruppe)

Demokraterne tager i lighed med Landsstyremedlem Tommy Marø skarpt afstand fra al forfølgelse, ærekrænkende udtalelser og tilsmudsning af mennesker. Vi er på den baggrund forundrede over, at Landsstyremedlemmet i sin redegørelse forfølger og tilsmudser et navngivet medlem af Demokraternes landstingsgruppe.

Landsstyremedlemmet påstår, at han i korridorerne har informeret Demokraternes landstingsmedlem Marie Fleischer om, at det var ham, der var omtalt i en efterhånden berømt avisartikel i Sermitsiaq. Denne påstand er ganske enkelt ikke korrekt.

Idet Demokraterne betragter Landsstyremedlemmets redegørelse som en officiel redegørelse til Landstingets partier, så er Landsstyremedlemmet forpligtet til at overholde ministeransvarlighedsloven. Heri står blandt andet, at en minister ikke må afgive urigtige oplysninger til Landstinget.

Med baggrund i ovenstående ønsker Demokraterne, at Landsstyret besvarer følgende spørgsmål:

1. Er Landsstyret tilfreds med redegørelsen fra Tommy Marø herunder med den måde som redegørelsen er tilgået de enkelte partier?

Landsstyret bedes oplyse følgende om kontakten mellem de to politikere Tommy Marø og Marie Fleischer:

2. Hvad mener Landsstyret er at betragte som korridorerne?
3. Præcis hvor fandt kontakten mellem Tommy Marø og Marie Fleischer sted?
4. Præcis hvornår fandt kontakten mellem Tommy Marø og Marie Fleischer sted?
5. Hvem tog kontakt med hvem?
6. Hvad indeholdt samtalen i grove træk?

Demokraterne skal høfligt gøre Landsstyret opmærksom på, at svarene på disse spørgsmål skal ske i henhold til ministeransvarlighedsloven. Vi skal endvidere høfligt gøre opmærksom på, at Demokraterne er helt klar over, hvor Marie Fleischer har befundet sig i perioden fra den 15. december, da Sermitsiaq udkom med artiklen og frem til den 22. december.



Landsstyremedlem Tommy Marø skriver endvidere i sin redegørelse, at han ikke henvendte sig til politiet med henblik på at blive kørt hjem. Dette er især interessant, da det står i kontrast til følgende svar fra Landsstyreformanden til Demokraternes landstingsmedlem Palle Christiansen, som blev afgivet i henhold til ministeransvarlighedsloven den 13. januar 2007:

*Klokken 04.02: Mens telefonerne kimer træder et beruset Landsstyremedlem ind i lokalet. "Det er ærgerligt, at borgerne ikke respekterer politiet og politikerne. I kan vel ikke køre mig hjem," lyder det fra Landsstyremedlemmet. Anmodningen bliver afvist af betjentene, hvorefter politikerens går igen."*

*Spørgsmål 1:*

*Kan Landsstyret bekræfte ovenstående hændelsesforløb?*

*Svar fra Landsstyreformanden:*

*Oplysninger kan bekræftes på baggrund af landsstyremedlemmets forklaring til mig. Landsstyret eller landsstyremedlemmet har i øvrigt ikke har modtaget henvendelser fra politiet om den omtalte henvendelse til politiet.*

Den 16. januar 2007 – altså tre dage efter Landsstyreformandens svar – udtaler Landsstyremedlem Tommy Marø følgende til KNR Radioavisen:

*"Jeg henvendte mig til politiet den aften, som en privatperson og ikke som landsstyremedlem for at anmelde en slåskamp som foregik uden for et værtshus. Jeg kunne ikke tolerere, at folk bare stod og kiggede på uden at reagere på det, og jeg så det som min pligt at melde det til politiet.*

*Og jeg anmeldte slåskampen til politiet og hvor det foregik henne, og bagefter tog jeg chancen og spurgte politiet, om de kunne køre mig hjem til Nuussuaq, fordi jeg ikke kunne få fat i en taxa, og jeg bad ikke om en ekstraordinær hjemmekørsel, og det kunne de ikke, fordi de havde travlt, så jeg gik igen uden videre,"*

7. Fastholder Landsstyremedlemmet, at han henvendte sig til politiet for at anmelde en slåskamp som påstået i KNR Radioavisen den 16. januar 2007?
  - a. Hvis ja; hvorfor fremgår denne væsentlige oplysning ikke af svaret fra Landsstyreformanden til Palle Christiansen? Landsstyret bedes endvidere fremskaffe dokumentation for, at den påståede anmeldelse er foretaget.
  - b. Hvis nej; hvorfor henvendte Landsstyremedlemmet sig så til politiet?

I sin redegørelse skriver Tommy Marø følgende:

*"Og da Kattusseqatigiit Partiiats kontor var lukket, kunne jeg ikke give orientering til kontoret"*

Landsstyret bedes oplyse følgende om Landsstyremedlem Tommy Marøs forsøg på at orientere Kattusseqatigiit Partiiat:

8. Hvor mange gange var Landsstyremedlemmet forbi Kattusseqatigiit Partiiats kontor for at give sin orientering?



9. Præcis på hvilke tidspunkter var Landsstyremedlemmet forbi Kattusseqatigiit Partiiats kontor for at give sin orientering?
10. Er Landsstyremedlem Tommy Marø opmærksom på, at Kattusseqatigiit Partiiat – i lighed med alle øvrige partier – er tilsluttet Hjemmestyrets elektroniske postsystem således, at det er meget enkelt at give de orienteringer, som man har lyst til at give?
11. Ser Landsstyret det som fordelagtigt, at orienteringer til Landstinget – herunder til Landstingets partier - fra Landsstyret fremover foregår via redskaber som emails, telefax eller almindelig post?

Demokraterne skal høfligt gøre Landsstyret opmærksom på, at svarene på disse spørgsmål skal ske i henhold til ministeransvarlighedsloven.

Demokraterne håber, at Landsstyret er enige med os i, at når en sag er startet, så skal den følges til dørs. Vi håber derfor, at Landsstyret vil svare fyldestgørende på vore spørgsmål således, at denne sag kan få en ende.

Spørgsmålene bedes besvaret inden ti arbejdsdage fra modtagelsen