



Nuuk 29. april 2016

I medfør af § 37 i forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål:**

- 1) Naalakkersuisut skriver i notatet af 23. Oktober 2013, underskrevet af daværende Naalakkersuisoq for Råstoffer: "Redegørelse om tillæg til standardvilkårene september 2010 vedrørende afsnit 709-711 og tillæg nr. 1 til tilladelse 2010/02 for et område ved Kuannersuit i Sydvestgrønland", følgende:**

**"302. Hvis rettighedshaveren ansøger om meddelelse til tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, jf. punkt 301, kan Naalakkersuisut frit og uden nogen grund eller af enhver grund afvise ansøgningen. Ansøgningen kan blandt andet afvises på grund af en politisk eller forvaltningsmæssig beslutning om ikke at meddele tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. En afvisning af ansøgningen medfører ingen forpligtelser og ikke noget ansvar, herunder ikke noget erstatningsansvar, for Grønlands Selvstyre, Naalakkersuisut eller Råstofdirektoratet".**

**Og:**

**"303. Hvis rettighedshaveren ansøger om meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer, jf. Punkt 301, kan Naalakkersuisut frit og uden nogen begrænsning fastsætte ethvert vilkår for meddelelse af tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. Naalakkersuisut kan blandt andet fastsætte vilkår om udnyttelsesaktiviteter, sikkerhed, sundhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssige bæredygtighed samt om rettighedshaverens betaling af vederlag til Grønlands Selvstyre. Naalakkersuisut kan herunder frit og uden begrænsning fastsætte vilkår om betaling af en årlig afgift beregnet på grundlag af størrelsen af området omfattet af tilladelsen (arealafgift), vilkår om betaling af afgift beregnet på grundlag af de udvundne råstoffer med videre (produktionsafgift) eller vilkår om betaling til Grønlands Selvstyre af en andel af det økonomiske udbytte af den af tilladelsen omfattende virksomhed (udbytteafgift)".**

- 2) Er det i notatet redegjorte fortsat gældende?**
- 3) Har Naalakkersuisut andre bemærkninger til det i medierne påståede mulige erstatningskrav fra selskabet?**

(Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit)

**Begrundelse:**

Under debatterne om en folkeafstemning vedrørende uran og andre radioaktive mineraler har Naalakkersuisut på baggrund af flere spørgsmål svaret, at selskabet bag Kuannersuit projektet ikke er lovet en udnyttelseslicens. I pressen har eksperter udtalt, at selskabet muligvis kan stille erstatningskrav. Men i notatet af 23. Oktober 2013 gøres det klart af Naalakkersuisut at dette ikke er gældende. I spørgsmålene ønsker vi at høre, om Naalakkersuisut fortsat kan bekræfte dette.

Vi ønsker spørgsmålene besvaret snarest og senest inden for 10 arbejdsdage.