



UKA 2015/34-0

24.11.2015

Forslag til forespørgselsdebat om hvordan vi skaber et grønnere Grønland.

(Medlem af Inatsisartut Anders Olsen, Siumut)

Medlem af Inatsisartut fra Siumut Anders Olsen's forslag til forespørgselsdebat om hvordan vi skaber et grønnere Grønland kommenteres fra Partii Naleraq således:

Partii Naleraq støtter forslaget samt Inatsisartutudtalelse fuldt ud, idet vi ikke er et sekund i tvivl om, at vi stadig kan udnytte landets vandkraft, store mængde vand samt isklodser i større grad, også til fordel for økonomien.

Det er også derfor, at vi til dette efterårssamling kom med et forespørgselsdebat om hvorledes landet i højere grad kan udnytte og sælge vand potentialer samt isklodser til udlandet.

Eftersom vi har af rigelig mængde, samtidig med at store verdensdele kæmper med problemer med vandforsyning, der i de kommende år endnu ikke er kulmineret, mener Partii Naleraq i grund princippet at vand, i alle dets afskygninger, bør udnyttes fuldt ud.

Vi mener derfor fra Partii Naleraq, at vi bør stræbe efter endnu bedre udnyttelse af vand m.m. ved forsyning.

Forslagsstilleren har fuldsændig ret i, at der fortsat er uudnyttede muligheder hvad angår alternativ energi i form af vandkraftanlæg, ikke-forurenende energikilder i mindre bygder og byer, nærmere vind- og solenergi. Det er dels også allerede påvist, foruden disse, at man også kan udnytte vandløb i Sydgrønland, så en beslutning om bedre udnyttelse af ikke-forurenende energikilder bunder kun i vores velvilje til prioritering i politisk arbejde.

Vi mener i Partii Naleraq, at ikke-forurenende energikilder bør prioriteres i højere grad, idet vi er fortrøstningsfulde ved at dette kan skabe stort udbytte.

Vi mener derfor også i Partii Naleraq, at man bør være tilbageholdende med afgifter i forbindelse med eksport af vandproduktet med henblik på at skabe et stabilt grundlag for aktørerne.

Tværtimod mener vi, at der bør lægges en høj afgift på det vand der importeres og som iøvrigt er en konkurrerende produkt for vores vand, når vi allerede selv har adgang til en stor mængde vand, så hvorfor ikke handle derefter og begrænse pengestrømmen udtil.

Med disse korte bemærkninger støtter vi forslaget og ser frem til debatten.