

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte ændringsforslag til Inatsisartutlov nr. 17 af d. 27. november 2011, således at indførselsafgiften for emballage til og med 0,25 liter (afgiftsgruppe 034) og emballage over 0,25 liter (afgiftsgruppe 035), som anført af §1 stik. 1, nr. 6 litra a og litra b, fjernes.

Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit

Afgivet til forslagets 2. behandling

Finans- og Skatteudvalget har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Asii Chemnitz Narup, Inuit Ataqatigiit, formand

Medlem af Inatsisartut Jens Frederik Nielsen, Demokraatit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Mariia Simonsen, Inuit Ataqatigiit

Medlem af Inatsisartut Kuno Fencker, Siumut

Medlem af Inatsisartut Karl Tobiassen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq, suppleant for Knud Mathiassen, Løsgænger

Udvalget har efter 1. behandlingen 18. oktober under EM2023 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslagsstiller vil med nærværende forslag pålægge Naalakkersuisut at fremsætte ændringsforslag til Inatsisartutlov nr. 17 af d. 27. november 2011 med henblik på, at indførselsafgifterne på emballage for afgiftsgrupperne 034 og 035 fjernes. Forslagsstiller begrundes sit forslag med, at der med vedtagelsen af den nye emballagebekendtgørelse samt lukningen af Nuuk Imeq, ikke længere er grundlag for afgiften. Dette skyldes, at afgiften i sin tid blev indført for at skabe økonomisk incitament til at forbruge varer, der indgik i den gældende returflaskeordning, som erstattes med den nye ordning pr. 1. januar 2024.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget fik en blandet tilslutning ved førstebehandlingen. Der var en generel stemning for, at alternative finansieringsmuligheder bør undersøges, hvorfor forslaget blev henvist til videre behandling i Finans- og Skatteudvalget.

3. Samråd

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget efterlyst taloplysninger hos Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter. Udvalgets skrivelse og Naalakkersuisoq for Finanser og Skatters besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Det er udvalgets forståelse på baggrund af udmeldingerne under forslagens førstebehandling, at der er generel forståelse for reducere af afgifter, som er til fordel for borgerne og samfundet, anses for acceptable. Forslagsstillerens ønske om skabe større købekraft for borgerne, som argument for nærværende forslag, blev der derfor udvist forståelse for.

Det er også udvalgets forståelse på baggrund af udmeldingerne under forslagens førstebehandling, at der ikke var samme imødekommenhed for forslagsstillerens forslag til finansiering af forslaget.

Herudover var der ønske om en afklaring af, hvilke andre direkte og indirekte effekter forslaget vil kunne få. Samlet set var der ønske om se på de mulige konsekvenser af forslaget i bredere perspektiv for samfundet, erhvervslivet samt borgerne.

Som endnu en vinkel på sagen, blev der givet udtryk for, at en fuldstændig fjernelse af afgiften ikke anses som en vej, men at der må foretages nærmere analyser af konsekvenserne. Udvalget forstår dette sådan, at der her tænkes på, at der i en sådan nærmere analyse også bør iagttages muligheden for delvis nedsættelse af afgiften. Der blev dog ikke nævnt noget konkret talstørrelse i den sammenhæng.

Såfremt efterlysningen af en sådan nærmere analyse, anses som et krav førend tilslutning til nærværende forslag, må udvalget forvente, at en sådan analyse ikke kan færdiggøres i løbet af denne efterårssamling, eller inden fristen for udvalgets afgivelse af betænkning i denne samling. Udvalget må ligeledes forvente, at en undersøgelse af alternative finansieringsmuligheder for forslagens realisering, kun kan gennemføres, hvis undersøgelserne tidsmæssigt rækker ud over efterårssamlingen.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse. Udvalget har ingen yderligere bemærkninger til dette.

6. Udvalgets indstillinger

Et **flertal i udvalget** bestående af repræsentanter for Inuit Ataqatigiit og Siumut indstiller forslaget til **forkastelse**.

Et **mindretal i udvalget** bestående af repræsentanter for Demokraatit indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Et **mindretal i udvalget** bestående af Demokraatit skal om forslaget bemærke:

”Vi husker formentlig alle de store demonstrationer, der fandt sted tilbage i 2019, hvor befolkningen protesterede over forhøjelsen af en række afgifter. Særligt forhøjelsen af afgiften på sukker vakte stor vrede. Demonstrationerne blev støttet af flere fremtrædende politikere fra Inuit Ataqatigiit herunder flere nuværende medlemmer af Naalakkersuisut.

Nu har Inuit Ataqatigiit haft magten i lang tid. Ikke en eneste af de afgiftsforhøjelser, som der blev demonstreret imod er rullet tilbage. Ikke en. Det er der nok en del, som er skuffede over.

Sandheden er jo, at de eneste afgifter, der er blevet sænket i den nuværende valgperiode er afgifterne på kød, og de er ikke blevet sænket på baggrund af forslag fra Naalakkersuisut, men på baggrund af forslag fra Demokraatit.

Og i Demokraatit mener vi fortsat, at der er afgifter, der bør fjernes for at sikre borgernes købekraft. Dette forslag vil fjerne afgifter på emballage på produkter, som de fleste borgere køber i deres dagligdag. En vedtagelse af forslaget ville betyde, at eksempelvis juice og saftvand ville blive billigere for forbrugeren, hvilket ville have forøget borgernes købekraft.

Jeg må desværre konstatere, at flertallet ikke ønsker billigere produkter. Flertallet ønsker at blive ved med at hente flere penge fra borgernes lommer. Dette kan vi ikke støtte fra Demokraatits side. Jeg finder det trist, at vi står alene med ønsket om, at borgerne skal have øget deres købekraft.

På denne baggrund indstiller vi forslaget til vedtagelse.”

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Asii Chemnitz Narup
Forperson

Jens Frederik Nielsen
Næstformand

Karl Tobiassen

Mariia Simonsen

Kuno Fencker

Peter Olsen

Jens Napaattooq