

Naalakkersuisut Allattoqarfiat
Ingerlatseqatigiiffinnut Allattoqarfik

Landsstyrets Sekretariat
Bestyrelsessekretariatet

Landstingsmedlem Marie Fleischer
Demokraterne

Svar på spørgsmål i henhold til § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden af 31. oktober 2006 vedr. stenbiderrogn og Arctic Green Food

16.11.2006
J.nr. 70.62

Kære Maria Fleischer

Tak for dine spørgsmål. Jeg håber du vil finde mit svar tilfredsstillende.

Postboks 1015
3900 Nuuk
Grønland
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 50 02
Bestyrelsessekretariatet
@gh.gl
www.nanoq.gl/bestyrelsessekretariatet

- 1. Arctic Green Food havde ansat flere nye medarbejdere til at lave kostprisberegninger på alle Arctic Green Foods produktioner. På den baggrund er jeg forundret over, at Arctic Green Food budgetterede med, at priserne på stenbiderrognen var på niveau med priserne året før, når det stod klart for alle andre, at verdensmarkedspriserne var nedadgående. Hvad er forklaringen på dette?**

Svar: Landsstyret er tilfreds med at AGF har igangsat et arbejde med at lave kostprisberegninger, da det er helt essentielt at få dette styringsredskab. Med præcise kostprisberegninger er det i højere grad muligt at gennemskue hvilke dele af driften der er profitabel og hvilke der ikke er. Kostprisberegningerne omfatter pt. 90 pct. af selskabets produkter. I kostprisberegningerne indgår råvarekøb, el- og vandudgifter, transport, emballage samt timeforbrug for hvert produktionsanlæg.

Der er ikke nogen afgørende sammenhæng mellem selskabets interne kostpriser og udviklingen i verdensmarkedspriserne på stenbiderrogn. Selskabets kostpriser afhænger som nævnt af intern effektivitet, indhandlingspriser og den generelle prisudvikling i samfundet. Verdensmarkedsprisen på stenbiderrogn afhænger af udbud og efterspørgsel på verdensmarkedet. Årsagen til prisfaldet er at udbuddet af stenbiderrogn er øget mere end efterspørgslen, hvilket har reduceret priserne. Det er Landsstyrets vurdering, at det ikke på forhånd kunne forudsiges at udbuddet ville stige yderligere og derfor heller ikke kunne forudsiges at priserne ville falde yderligere. Faktisk indikerede den reducerede kapacitet i Canada og Island den modsatte udvikling. Jeg finder således landstingsmedlemmets påstand om "at når det stod klart for alle andre, at verdensmarkedspriserne var nedadgående" forkert. Prisudvikling på råvarer og lignende er ikke historisk bestemt, men afhænger af udbud og efterspørgsel.

Jeg vil i øvrigt bemærke at AGF, i samarbejde med de øvrige grønlandske producenter, Islændingene og canadierne, forsøger at kontrollere udbuddet, så priserne bliver mere attraktive. Ligeledes søges at gøre indhandlingsprisen

bonusbaseret, så den afhænger af verdensmarkedsprisen og dermed reducerer AGF's risiko.

Som supplement til dette har Landsstyret modtaget følgende fra KNI:

Arctic Green Food A/S har ikke ansat nye medarbejdere til at beregne kostprisberegninger. I forlængelse af samordningen og harmoniseringen af KNI-koncernen, er flere ressourcer blevet allokeret til dette arbejde. Dermed er to tidligere regionschefer blevet omplaceret til at bistå KNIs direktion med den omfattende samordning og harmonisering.

Samordningskonsulenterne har således fået til opgave at rådgive KNIs direktion med rationaliseringer og effektiviseringer af samtlige afdelinger, divisioner og datterselskaber under KNI-koncernen. En del af deres opgaver er bl.a. kostprisberegninger på samtlige produkter i Arctic Green Food A/S.

Budgettet for 2006 er udarbejdet på baggrund af forventninger til priser og omkostninger på det daværende tidspunkt. Niveaueet for prisen for stenbiderrognen blev væsentlig ringere end forventet, således at differencen mellem den opnåede pris og budgettet blev på omkring 10,7 mio. kr.

Den såkaldte verdensmarkedspris er vejledende gennemsnitspris, som råvareproducenterne opnår. Island, Norge og Canada er foruden Grønland storproducenter af stenbiderrogn.

2. Er det korrekt, at Arctic Green Food sendte stenbiderrognen af sted til kunden Pickenpack-Hussmann & Hahn i Tyskland uden, at man på forhånd havde aftalt en pris?

Svar:

Landsstyret har modtaget følgende svar fra KNI på spørgsmålene:

Ja, det er korrekt. Arctic Green Food A/S har igennem de seneste 7 år haft aftale med Pickenpack-Hussmann & Hahn til at opbevare de fremsendte stenbiderrogn. Og i dette tilfælde var priserne endnu ikke aftalt. Denne fremgangsmåde har været gældende i flere år, hvor prisaftalen er normalt faldet på plads i august måned.

a. Hvis ja, hvad er forklaringen på denne fremgangsmåde?

Svar: Pickenpack-Hussmann & Hahn har den nødvendige lagerkapacitet, og stenbiderrognen opbevares indtil prisen aftales. Og dette sker uden ekstra omkostning til brug af lageret. Der er indgået en 3-årig rammeaftale, og prisen fastsættes på grundlag af en addendum. Pickenpack-Hussmann & Hahn har option på at købe 5.000 tønder stenbiderrogn. Såfremt der indhandles flere tønder, har andre interesserede købere mulighed for at købe stenbiderrogn, såfremt prisen ligger højere end det, der opnås med Pickenpack-Hussmann & Hahn.

b. Hvad var prisen pr. tønde for den stenbiderrogn, som Arctic Green Food afsatte til Pickenpack-Hussmann & Hahn?

Svar: Den opnåede pris for stenbiderrogn er på 410 euro pr. tønde.

Ifølge halvårsregnskabet var personaleomkostningerne i Arctic Green Food i første halvår 2006 på 20,6 mio. kr. mod et budget på 17,4 mio. kroner. Det vil sige et merforbrug i forhold til budgettet på 3,2 mio. kr. I samme periode 2005 var personaleomkostningerne på 20,7 mio. kr. Hvad er årsagen til, at man budgetterer med lavere personaleomkostninger end i 2005 og hvad er årsagen til, at man så alligevel havner på at bruge det stort set samme beløb som i 2005?

Svar: Det har været kendt i en årrække, at selskabets drift også før overgangen til KNI har været ude af balance. Det er derfor ganske fornuftigt at søge at reducere personaleomkostningerne. Det er naturligvis utilfredsstillende at selskabet ikke kan leve op til sit eget budget.

Ifølge selskabets seneste handlingsplan, så er der to årsager til at omkostningerne har været højere end budgetteret, men stort set uændret i forhold til 1. halvår 2005. Dels har en større del af selskabets produktion været saltfisk, der er mere arbejdskraftintensiv, hvilket øger personaleomkostningerne. Dette alene kan dog ikke forklare den uændrede anvendelse af timer og selskabets driftsafdeling vil derfor have særlig fokus på om timeanvendelsen og produktionsmønstret stemmer overens. Med andre ord tyder det på at årsagen er, at styringen på det enkelte anlæg ikke har været tilfredsstillende. Landsstyret finder naturligvis dette betænkeligt og er naturligvis tilfredse med at selskabet har øget sin opmærksomhed herpå.

Ikinngutinnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Hans Enoksen