



Nivi Olsen  
Medlem af Inatsisartut, Demokraatit

## Besvarelse af § 37 spørgsmål – vedrørende frafald på efterskoler

18-09-2017  
Sagsnr. 2017 - 19588  
Dok. nr. 6093578

Postboks 1029  
3900 Nuuk  
Tlf: +299 34 50 00  
Fax: +299 32 20 73  
Email: ikiin@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

Kære Nivi Olsen,

Tak for dine spørgsmål, som du har stillet i henhold til Inatsisartuts  
forretningsorden. Jeg vil besvare dem herunder.

**Spørgsmål 1:** *Hvordan vil Naalakkersuisut rent konkret undersøge, hvilke årsager, der er til det store frafald blandt efterskoleeleverne på efterskolerne i Danmark?*

Svar: Indledningsvis må det konstateres, at frafald er et stort og generelt problem i hele vort uddannelsessystem over grundskoleniveauet. Samtidig peger tidligere frafaldsundersøgelser i landet på, at frafald langt fra har entydige årsager og forklaringer, men oftest kan være resultat af flere, nogle gange samtidige, forhold eller problemer: *"Frafald skabes i en kompleks kontekst af interagerende interne og eksterne faktorer, der influerer på hinanden simultant. Ud fra det empiriske materiale viser det sig, at der sjældent kun er én årsag, der er afgørende for elevens afbrud. Elevens handlinger og valg påvirkes og træffes i en helhed bestående af alle dele af deres liv. Det vil sige, at de ikke kun handler som, tænker som eller er 'elever', men at deres identiteter er mangfoldige."* (Frafaldsundersøgelsen 2010 – "En undersøgelse af frafald på de gymnasiale uddannelser", af Departementet for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke 2010).

Rapporten peger i korthed på en lang række faktorer, der kan spille ind, når en ung falder fra en uddannelse. Disse kan eksempelvis på det menneskelige plan være personlige/psykiske eller sociale årsager, herunder manglende modenhed, motivation, flid m.m. samt faglige, sproglige og kulturelle forhold. På det mere institutionelle plan kan det dreje sig om uddannelsesstedernes varetagelse af undervisnings- og omsorgsopgaverne, herunder deres indsatser på de pædagogiske, sociale og ikke mindst kulturelle planer. Naalakkersuisut formoder, at mange af de forhold som er beskrevet i den omtalte undersøgelse sandsynligvis også vil gøre sig gældende for efterskoleeleverne i både Grønland og Danmark. (Der kan i denne sammenhæng også henvises til EU

kommissionens rapport fra 2015 om frafald i erhvervsuddannelserne i Grønland, som kan findes på følgende link:

<http://naalackersuisut.gl/~media/Nanoq/Files/Attached%20Files/Uddannelse/Study%20of%20dropout%20and%20completion%20at%20Vocational%20Education%20and%20Training%20programmes%20in%20Greenland%20DK.pdf>

Uddannelsesstyrelsens efterskoleafdeling (tidligere Oqaatsinik Pikkorissarfik), som varetager administrationen af tilskud og rejser til efterskoleophold i Danmark, har i en årrække indhentet og registreret oplysninger om årsager til afbrydelse af efterskoleophold i utide i samarbejde med de Grønlandske Huse i Danmark. Dette er rent konkret sket ved, at man har spurgt til årsagerne for afbrydelse af efterskoleopholdet, når forældre har henvendt sig om hjemrejsebillet for eleven til Uddannelsesstyrelsens efterskoleafdeling i Sisimiut. Uddannelsesstyrelsen har derfor allerede data om forældrenes opfattelse af årsagerne til afbrydelsen, som kan indgå i gennemførelsen af en evt. mere systematisk og dybdegående undersøgelse og analyse af årsager til frafald blandt efterskoleelever i Danmark.

Derudover oplyser Maniitsumi Efterskoli, at de gennem de sidste ca. 3 år har gennemført frafaldssamtaler med elever, der afbryder deres efterskolegang. Kontaktlæreren som forestår samtalen spørger til årsagen og registrerer elevens begrundelser i et skema med 5 svarkategorier.

Efterskoli Villads Villadsen oplyser, at de ikke har ført en systematisk registrering af årsager til frafald men oplyser videre, at de udarbejder handleplaner for elever, der vælger at afbryde efterskoleopholdet i utide. Naalackersuisut mener, at en evt. undersøgelse af elevfrafald på **danske** og **grønlandske** efterskoler bør have til formål at opnå den bedst mulige indsigt og forståelse i problematikkerne, således at forskellige aktører på efterskoleområdet kan indrette deres fremtidige indsatser efter den viden og de anbefalinger, man får gennem undersøgelsen. Men Naalackersuisut har på nuværende tidspunkt ikke besluttet sig for, hvorvidt der skal gennemføres en frafaldsundersøgelse, og i givet fald, hvilken fremgangsmåde eller metode der skal anvendes, da dette må bero på en dialog med interessenterne - herunder bl.a. efterskolerne, efterskoleforeningen, de Grønlandske Huse og Uddannelsesstyrelsen.

**Spørgsmål 2:** *Hvordan vil Naalackersuisut rent konkret undersøge, hvilke årsager, der er til det store frafald blandt efterskoleeleverne på efterskolerne her i landet?*

**Svar:**

Se svar på spørgsmål 1.

**Spørgsmål 3:** Vil Naalakkersuisut i en kommende undersøgelse inddrage frafaldne elever og deres forældre i form af kvalitative interviews og på hvilken måde forestiller Naalakkersuisut sig at dette skal ske?

**Svar:**

Det vil være ganske naturligt, at medinddrage så mange relevante aktører som muligt i en evt. undersøgelse af frafald på efterskoleområdet. Se i øvrigt svar på spørgsmål 1.

**Spørgsmål 4:** Hvor lang tid forestiller Naalakkersuisut sig, at det vil tage at udarbejde en ordentlig og kvalitativ undersøgelse af årsagerne til det store frafald blandt efterskoleeleverne?

**Svar:**

Naalakkersuisut vurderer, at det kan tage op mod et år at gennemføre en veltilrettelagt og troværdig undersøgelse – men tidsperspektivet vil naturligvis afhænge af undersøgelsens omfang og ikke mindst under hvilke institutionelle rammer, man vælger at gennemføre undersøgelsen.

Med venlig hilsen

  
Doris J. Jensen