



22. september 2026

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1) Hvad indebærer armslængdeprincippet konkret i forhold til Naalakkersuisuts ansvar og muligheder som ejer af de helt eller delvist selvstyreejede aktieselskaber, herunder Greenland Airports?**
- 2) Indebærer armslængdeprincippet efter Naalakkersuisuts opfattelse, at Naalakkersuisut som ejer skal acceptere utilfredsstillende eller uacceptable serviceforhold i et selvstyreejet selskab uden at reagere?**
- 3) Hvilke muligheder har Naalakkersuisut inden for rammerne af armslængdeprincippet for at reagere, hvis et selvstyreejet selskabs serviceniveau eller drift ikke lever op til Naalakkersuisuts forventninger som ejer eller til de samfundsmæssige hensyn, der ligger til grund for Selvstyrets ejerskab?**
- 4) Hvor går grænsen efter Naalakkersuisuts opfattelse mellem på den ene side armslængdeprincippet og på den anden side Naalakkersuisuts forpligtelse til at udøve et aktivt ejerskab?**
(Medlem af Inatsisartut, Nivi Rosing, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

De selvstyreejede selskaber varetager en række funktioner, som har meget stor betydning for borgernes hverdag og for samfundets funktion.

Den nye lufthavn har haft uacceptable serviceydelse i flere måneder nu, og det er næsten som om, at det bliver værre og værre, det rammer Air Greenlands drift samt hundredvis passagerer.

Medarbejdere møder op på arbejde hver dag og knokler i meget stressende forhold, så det undrer mig hvor roden af denne fejl kommer fra.

Armslængdeprincippet er vigtigt for at sikre en klar ansvarsfordeling mellem Naalakkersuisut som ejer og selskabernes bestyrelser og ledelser. Princippet bør imidlertid ikke kunne anvendes som begrundelse for, at Naalakkersuisut som ejer undlader at forholde sig til alvorlige eller vedvarende problemer i et selvstyreejet selskab.

Det fremgår samtidig af Naalakkersuisuts ejerpolitik, at Naalakkersuisut skal udøve et aktivt ejerskab og tage stilling til de overordnede strategiske rammer og målsætninger for selskaberne.

Jeg ønsker derfor belyst, hvad armslængdeprincippet konkret betyder i praksis, og hvilke muligheder og hvilket ansvar Naalakkersuisut fortsat har som ejer, når borgere oplever et serviceniveau eller andre forhold i et selvstyreejet selskab, som ikke kan anses for tilfredsstillende.

Spørgsmålene ønskes besvaret skriftligt inden for 10 arbejdsdage.