



Nuuk, 21. marts 2014

I medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Naaja H. Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit)

Hvordan forklarer Naalakkersuisut, at Grønland er faldet 9 pladser i Fraser Institutes vurdering af minelande?

Hvad er Naalakkersuisuts forklaring på at Grønland har fået en dårligere placering i det såkaldte "policy perception-indeks" end i de foregående år?

Begrundelse

Fraser Instituts årlige gennemgang af en række minelande har gennem årene været brugt som et fingerpeg om hvor attraktive vi vurderes af råstofindustrien og om vores lovgivning og politiske klima anses som stabilt og forudsigeligt. Det siges igen og igen at råstofindustrien intet har imod krav – så længe kravene er tydelige og stabile. Det er gift for vores investeringsklima, hvis der breder sig en opfattelse af, at Grønland præges af politisk- og lovgivningsmæssig zig-zag kurs.

En placering i top 25 er stadig et udmærket resultat, men vi bør forholde os til hvorfor vi bevæger os ned af rangstien. Det er ikke nødvendigvis et mål at lægge i den allerøverste top, men vi skulle helst ikke falde helt ud af top 25. Derfor bør resultatet give anledning til overvejelser hos Naalakkersuisut.