



Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Landstingslov om arbejdsmarkedsafgift.

(Medlem af Naalakkersuisut for Finanser og Råstoffer)

Naalakkersuisut har fremsat et forslag om ændring af afregningsfristen for arbejdsgiveres arbejdsmarkedsafgift, som indebærer en ændring af forfaldsdatoen fra d. 20. i måneden til den første dag i den følgende måned.

Dersom den rettidige forfaldsdag falder på en lørdag, en søndag eller en helligdag bliver forfaldsdagen ændret til den efterfølgende hverdag.

Med andre ord udskydes - eller fremskyndes - forfaldsdagen så at sige med 12 dage.

På det grundlag skal vi fra Inuit Ataqatigiit fremkomme med følgende bemærkninger til forslaget:

Naalakkersuisut's argumenter for ændringsforslaget er bl.a., at fristen for afregning af arbejdsmarkedsafgiften ændres tilsvarende som fristen for afregning af A-skatter til den første dag i måneden efter forfaldsmåneden, og at dette forventes at spare Skattestyrelsen for noget af det administrative arbejde, som i dag er forbundet med manuel bogføring af arbejdsgivernes indbetalinger.

På trods af at vi udmærket forstår fremsættelsen af forslaget på det foreliggende grundlag vil vi ikke undlade at gøre opmærksom på, at ændringsforslaget til loven inden dets forelæggelse for Inatsisartut ikke har været sendt til høring på rette vis.

I forelæggelsesnotatet kan vi læse, at forslaget har været sendt ud i høring i perioden 11. juni til 16. juli 2014. Høringsparterne omfatter en række relevante virksomheder og organisationer - omfattende bl.a. følgende:

KANUKOKA, Grønlands Arbejdsgiverforening, NUSUKA, S.I.K., KNAPK, KPMG Grønland, Deloitte, Grønlands Revisionskontor, Departementet for Fiskeri,

Fangst og Landbrug og Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked.

Ved afslutningen af høringsperioden kan man se, at kun tre af disse høringsberettigede har fremsendt deres kommentarer. Det gælder KANUKOKA, GA og SIK.

Her kan vi ikke undlade at bemærke svaret fra KANUKOKA; KANUKOKA skriver i sit svar, at de på grund af den alt for korte frist i forbindelse med høringen ikke har været i stand til at fremsende et svar, og ikke mindst henviser de til den aftale der er indgået om, at der ikke må sendes anmodninger om høringssvar i juli måned.

KANUKOKA har ligeledes ønsket, at man lader medlemmerne af Inatsisartut vide, at man ikke har afgivet et høringssvar. Dette på grund af, at man ikke har fulgt aftalen af d. 20. maj 2010 vedrørende bestemmelsen om at holde juli måned fri for anmodninger om høringssvar.

Vi glæder os i Inuit Ataqatigiit over, at vi hermed kan opfylde ønsket fra KANUKOKA vedrørende en orientering til Inatsisartut om den manglende overholdelse af denne aftale.

I deres høringssvar skriver SIK, at datoerne for høringssfristen, som er omtalt i afsnit 8 - høringer hos myndigheder og organisationer - ikke er korrekte.

Vi skal derfor på den baggrund fra Inuit Ataqatigiit foreslå, at lovændringsforslaget forinden 2. behandlingen sendes ud i en ny høringsrunde, og at forslaget derfor midlertidigt sendes tilbage til Naalakkersuisut med henblik på en ny høringsrunde.