



Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen  
-/ HER

## Svar på § 37 spørgsmål 2016-264 om økonomi og selvstændighed

Kære Randi Vestergaard Evaldsen,

I henhold til § 37 i Inatsisartuts Forretningsorden har du stillet fire spørgsmål om økonomi og selvstændighed. Spørgsmålene er henvist til min besvarelse, idet jeg kan oplyse, at besvarelsen er koordineret med Naalakkersuisoq for Selvstændighed, Natur, Miljø og Landbrug.

Jeg skal indledningsvis bemærke, at Inatsisartut på efterårssamlingen 2016 under dagsordenens punkt 39 besluttede at give Naalakkersuisut bemyndigelse til at etablere en forfatningskommission, med henblik på at udfærdige et forslag til en grønlandsk forfatning. Der er ikke stillet forslag om eller truffet andre beslutninger i Inatsisartut under behandlingen af Naalakkersuisuts beslutningsforslag, end at Naalakkersuisut nu er bemyndiget til at nedsætte en forfatningskommission i henhold til følgende:

*Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Inatsisartut giver Naalakkersuisut bemyndigelse til at etablere en forfatningskommission med henblik på at udfærdige et forslag til en grønlandsk forfatning.*

*Inatsisartut nedsætter et ad hoc udvalg ("Udvalget vedrørende Forfatningskommissionen"), som består af Lovudvalget suppleret af én tilforordnet repræsentant for hvert parti eller løsgænger, som ikke er repræsenteret i Lovudvalget. Tilforordnede deltager i udvalgsarbejdet uden stemmeret. Naalakkersuisut holder udvalget orienteret om kommissionens kommissorium, sammensætning og nedsættelse og om arbejdet i kommissionen.*

Der er således endnu ikke vedtaget et kommissorium for kommissionens arbejde, men kommissionen forventes enten at skulle udarbejde et forslag til en forfatning, der skal kunne vedtages og træde i kraft i forbindelse med Grønlands eventuelle udtræden af rigsfællesskabet, eller en forfatning i to tempi, dvs. hvor den første del kan gælde under Grundloven, mens den anden del kan træde i kraft i forbindelse med Grønlands eventuelle udtræden af rigsfællesskabet. Vedtagelsen af beslutningsforslaget om nedsættelse af en forfatningskommission rummer ikke en beslutning eller tilkendegivelse om Grønlands udtræden af rigsfællesskabet.

### 1. Hvordan har Naalakkersuisut tænkt sig at prioritere rent økonomisk for at skabe grundlaget for politisk selvstændighed?

Indledningsvis vil jeg bemærke, at det ikke alene er Naalakkersuisuts ansvar at sikre det økonomiske grundlag for et økonomisk selvstående Grønland. Dette arbejde kræver et

Brevdato: 06-12-2016  
Akt id. 4046865  
Sagsnr. 2016-17812  
P. O. Box 1037  
3900 Nuuk  
Tel. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 34 63 50  
E-mail: oed@nаноq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

bredt samarbejde imellem Inatsisartut, Naalakkersuisut og i videre forstand hele befolkningen. Det vil være et samarbejde, hvor vi i fællesskab skal finde nye løsninger på de økonomiske udfordringer og sammen skabe grundlaget for nye indtægter.

Jeg finder derudover ikke, at en besvarelse på et § 37 spørgsmål er det rette forum at uddybe generelt om Naalakkersuisuts kommende politik og mulige kommende reforminitiativer og forslag til lovændringer. Naalakkersuisuts kommende politiske initiativer med hensyn til økonomiske prioriteringer vil fremgå af de forslag og redegørelser mv., Naalakkersuisut fremlægger til behandling i Inatsisartut.

Overordnet er det tilkendegivet i den Holdbarheds- og Vækstplan, der blev vel modtaget i Inatsisartut under Forårssamlingen i år; "...at Grønland gradvist skal blive mere økonomisk selv bærende og på langt sigt gøre sig uafhængigt af bloktilskuddet fra Danmark." (Kilde: Holdbarheds- og Vækstplanen; Vision og bærende principper, side 27). Den netop vedtagne Budget- og Regnskabslov understøtter denne målsætning.

**2. Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at bloktilskuddet fra Danmark bliver bevaret, hvis Grønland løsriver sig fra Danmark? Hvis svaret er nej, så vil Demokraterne bede Naalakkersuisut om at opstille et realistisk bud på, hvordan dette indtægtstab skal finansieres**

Jeg finder ikke umiddelbart, at der er grundlag for at svare på spørgsmålet. Jeg skal i den forbindelse henvise til nedenfor angivne bemærkninger i Grønlandsk-Dansk selvstyrekommissions betænkning af 17. april 2008, kapitel 10, afsnit 3:

***"Konsekvenser af selvstændighed***

*Ved gennemførelse af selvstændighed vil Grønland blive etableret som en ny stat, og højhedsretten over det grønlandske territorium vil overgå til den nye stats øverste myndigheder. I folkeretlig forstand vil der foreligge en situation, der er omfattet af reglerne om statsuccession.*

*Gennemførelse af selvstændighed vil rejse en lang række spørgsmål vedrørende det fortsatte forhold mellem Grønland og Danmark, som skal afklares. Som omtalt i kapitel 3, afsnit 2.3.3, har Udenrigsministeriet beskrevet situationen i notat af 24. februar 2005 om, hvilke rettigheder og forpligtelser mellem Grønland og Danmark, der under alle omstændigheder ville gælde, jf. folkeretten, såfremt den grønlandske befolkning måtte beslutte sig for selvstændighed.*

*Udenrigsministeriet nævner i sit notat en række spørgsmål, som enten skal, bør eller kan behandles i forbindelse med forhandlinger om selvstændighed. Af spørgsmål, der i overensstemmelse med almindelig folkeretlig praksis skal behandles, nævnes statsborgerforhold for dem, der bliver berørt af selvstændigheden, og spørgsmålet om deling af den danske stats aktiver og passiver, herunder i tilknytning til ejendom i Grønland.*

*Andre spørgsmål bør indgå i forhandlingerne, fordi der vil være behov for nærmere aftalte løsninger, fx vedrørende tjenestemænd og pensionsforpligtelser og vedrørende status for tidligere indgåede aftaler mellem landsstyret og regeringen.*

*Endelig vil der være en række spørgsmål, som kan tænkes forhandlet, men hvor folkeretten ikke stiller krav om faste fremtidige samarbejder, og hvor begge parter derfor står frit. Det drejer sig blandt andet om spørgsmålet om eventuel fortsat økonomisk støtte til Grønland, eventuel associering med Danmark (free association, jf. betænkningens kapitel 3, afsnit 2.3.4), tilknytning til Kongehuset, bistand til løsning af myndighedsopgaver i Grønland og spørgsmålet om et eventuelt monetært samarbejde med Danmark.*

*Kommissionen tilslutter sig, at ovennævnte spørgsmål enten skal, bør eller kan indgå i forhandlingerne mellem Grønland og Danmark om selvstændighed, men at der først på det givne tidspunkt vil kunne tages endeligt stilling til, hvilke spørgsmål der skal drøftes.”*

Jeg har ikke tilføjelser eller andre bemærkninger til Grønlandsk-Dansk selvstyrekommissionens overvejelser og finder således, at de kan tjene som bemærkninger til det rejste spørgsmål.

Jeg henviser herudover til de indledende bemærkninger og min besvarelse til spørgsmål 1.

**3. Hvilke af de nuværende velfærdsydelser og/eller borgerrettigheder vil Naalakkersuisut skære væk eller foretage besparelser på, såfremt Grønland løsriver sig fra Danmark?**

Naalakkersuisut har ingen planer eller målsætninger om at gribe ind i velfærdsydelser og borgerrettigheder, som beskrevet i spørgsmålet.

Spørgsmålet beskriver en hypotetisk situation under ukendte forudsætninger. Jeg finder derfor ikke, at jeg har grundlag for at fremkomme med en konkret besvarelse til det rejste spørgsmål.

Jeg henviser herudover til de indledende bemærkninger og min besvarelse til spørgsmål 1 og 2.

**4. Hvilke nye indtægter forventer Naalakkersuisut, at der vil opstå som følge af selvstændighed?**

Spørgsmålet beskriver en hypotetisk situation under ukendte forudsætninger. Jeg finder derfor ikke, at jeg har grundlag for at fremkomme med en konkret besvarelse til det rejste spørgsmål.

Jeg henviser herudover til de indledende bemærkninger og min besvarelse til spørgsmål 1 og 2.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til de rejste spørgsmål.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Aqqaluaq B. Egede