



8. januar 2014

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremsætter jeg hermed følgende spørgsmål:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende manglende besvarelse af spørgsmål om skat:**

**1. Den 13. december 2013 fremsendte jeg en række spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. skatteforhold (spørgsmål nummer 255/2013). 30. december 2013 fremsendte Naalakkersuisut et dokument, hvor man bevidst undlod at besvare spørgsmål 2-6. Jeg skal hermed opfordre Naalakkersuisut til at besvare mine spørgsmål.**

(Medlem af Inatsisartut Andreas Uldum, Demokraterne)

**Begrundelse**

Lad mig begynde med kort at konstatere, at Naalakkersuisut ikke ønsker at udarbejde en redegørelse om et beskæftigelsesfradrag. Dette er Naalakkersuisut i sin gode ret til, da beslutningen blev truffet i sidste valgperiode. Når det alligevel undrer mig, at Naalakkersuisut ikke vil udarbejde en sådan redegørelse skyldes det, at det i efteråret 2012 var et flertal bestående af Demokraterne samt de nuværende koalitionspartier Siumut og Atassut, der stemte forslaget igennem. På den baggrund må det forventes, at der stadig er flertal for forslaget, som Demokraterne nu vil genfremsætte på den kommende Forårssamling.

Herudover er det nødvendigt for mig at påpege følgende:

Naalakkersuisoq for Finanser skriver i sit svar:

*”Beslutningsforslaget om en sådan redegørelse blev som bekendt vedtaget under det tidligere Inatsisartut og med henvisning til det tidligere Naalakkersuisuts reform planer.”*

Dette er ikke korrekt. Et beskæftigelsesfradrag var ikke en del af det tidligere Naalakkersuisuts planer. Naalakkersuisut anbefalede tværtimod, at mit forslag skulle forkastes.

Jeg skal på den baggrund endnu en gang bede Naalakkersuisoq for Finanser om at holde sig til fakta i sine besvarelser af mine spørgsmål. Det er han faktisk forpligtet til i henhold til Inatsisartutlov om Naalakkersuisutmedlemmers ansvarlighed.

Med hensyn til den manglende besvarelse af spørgsmål 2-6 skal jeg venligst gøre Naalakkersuisoq for Finanser opmærksom på, at det er aldeles utilstedeligt, at han ikke vil svare. Når et medlem af Inatsisartut stiller et spørgsmål, så er et medlem af Naalakkersuisut forpligtet til at svare. Det er ganske enkelt ikke godt nok med en sludder for en sladder om, at man selv har gang i nogle reformplaner. Mine spørgsmål er alle korte, klare og lige til at besvare.

Tillad mig at henvise til Skatte- og Velfærdskommissionens baggrundsnotat om Skat dateret marts 2011. Heraf fremgår det, at det koster samfundet en indtægt på 7.484.000 kroner, at man kan trække sit fagforeningskontingent fra i skat. Dette er i grove træk svaret på mit spørgsmål nummer 4 – jeg ønsker bare at få et opdateret tal at forholde mig til, da tallet fra Skatte- og Velfærdskommissionen tager udgangspunkt i 2009. Det er altså ikke så kompliceret og tidskrævende som Naalakkersuisoq for Finanser påstår i sit svar til mig.

På samme måde var det simpelt for daværende Naalakkersuisoq for Finanser Maliina Abelsen at regne sig



frem til, at skattenedsættelsen på et procentpoint, der trådte i kraft 1. januar 2013 ville koste samfundet omkring 72 millioner kroner. Dette er igen i grove træk svaret på mit spørgsmål nummer 3, og igen vil jeg bare gerne have et opdateret tal.

Jeg kan ikke forstå, at den slags matematik er simpelt for Maliina Abelsen, men yderst kompliceret for Vittus Qujaukitsoq.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for en frist på 10 arbejdsdage.