



Inatsisartut

Aningaasaqarnermut Akileraartarnermullu

Ataatsimiittitaliaq

Finans- og Skatteudvalget

Ulloq/Dato:

24. juli 2012

J.nr.:

01.31.06/12-00584

Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser

Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning fredag 20. juli 2012 - Sagsnr. 01.31.06/12-00584

Nye Servicekontrakter om intern befordring af passagerer, post, fragt i Grønland.

Naalakkersuisut **indstiller,**

at Naalakkersuisut giver Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik mandat til at indgå kontrakt med de i bilag 2 nævnte operatører omkring intern befordring af passagerer, post og fragt i Grønland under hovedkonto 73.01.08. Kontrakternes pris og varighed vil være som skitseret i skemaet i bilag 2.

Finansudvalgets bemærkninger

Naalakkersuisut søger i denne sag om Finansudvalgets tilslutning til at indgå nye servicekontrakter på trafikområdet. De gældende servicekontrakter udløber den 31. december 2012.

Ansøgningen fremsendes på baggrund af den i Finansloven for 2012 optagne tekstanmærkning til hovedkonto 73.01.08 Tilskud til passagerbefordring. Tekstanmærkningen har følgende ordlyd:

”Til hovedkonto 73.01.08 Tilskud til passagerbefordring

Naalakkersuisut bemyndiges til, med godkendelse fra Inatsisartuts Finansudvalg, at indgå aftaler med eksterne samarbejdspartnere til løsning af opgaver der falder indenfor formålet med nærværende hovedkonto. Aftalerne må ikke overstige 1.202 mio. kr. og må dække perioden 2013 – 2022.

Bemærkninger til hovedkonto 73.01.08 Tilskud til passagerbefordring

Tekstanmærkningen sikrer, at Naalakkersuisut har hjemmel til at indgå flerårige aftaler og dermed opnå besparelser ved indgåelse af kontrakter om udførelse af offentlig flytrafik og skibspassagersejlad.

Tekstanmærkningen er videreført fra FL 2011 i tilrettet form.”

Der er på denne baggrund gennemført udbud af trafikopgaverne. Den fremsendte ansøgning falder indenfor såvel de indholdsmæssige som økonomiske rammer af det i Finansloven givne mandat på baggrund af hvilket trafikoperatørerne har afgivet tilbud.

Udvalget er bekendt med, at der er vedståelsesfrist for tilbuddene til den 1. august 2012, men vælger at se bort fra dette, uanset at dette må forventes at medføre en fordyrelse af trafikoperatørernes tilbud i forbindelse med en forventeligt ny udbudsrunde.

Udvalget har i forbindelse med behandlingen af sagen afholdt et samråd med Naalakkersuisutmedlemmet for Boliger, Infrastruktur og Trafik.

Udvalget ønsker for nuværende at fremføre følgende spørgsmål og anmodninger:

Muligheden for en delvis godkendelse eller forkastelse

1. Udvalget ønsker mere udførligt beskrevet mulighederne for at foretage en godkendelse alene af nogle af de forelagte trafikopgaver, jfr. ansøgningens bilag 2. Udvalget har noteret sig, at det fremlagte tilbud fra Disko Line omfatter såvel Sydgrønland som Diskoområdet, hvilket burde have været mere klart beskrevet i oplægget til Udvalget. Finansudvalget finder, at dette kan opfattes som udtryk for et dårlig forberedt oplæg, hvilket Udvalget finder **meget kritisabelt**. Men er der andre praktiske eller formelle bindinger imellem tilbuddene?
2. Ville det være teknisk, praktisk og økonomisk muligt at forlænge alle eller nogle af de nuværende servicekontrakter med f.eks. ét år, jfr. tidligere praksis fra 2010, hvor man forlængede trafikkontrakterne med to år, fordi man ønskede at afvente Transportkommissionens arbejde (FU sag 10-501)?
3. Hvilke konsekvenser af henholdsvis økonomisk og praktisk karakter vil det have, såfremt Udvalget afslår Naalakkersuisuts samlede indstilling?
4. Hvilke anslåede konsekvenser vil det have, såfremt Udvalget beslutter først at godkende nye trafikkontrakter f.eks. omkring den 15. november 2012 i forbindelse med vedtagelsen af et generelt bevillingsløft på Finansloven for 2013 til trafikområdet? (Udvalget er bekendt med, at Landskassens likviditet er anstrengt i disse år, hvor der grundet demografiske forandringer må imødeses et udgiftspres på 1 milliard kroner årligt, hvorfor et sådant bevillingsløft vil være vanskeligt opnåeligt med mindre der gennemføres tilsvarende besparelser andre steder).
5. Der ønskes en skematisk oversigt over de i bilag 2 anførte trafikopgaver, på hvilken det er anført, om Naalakkersuisut vurderer, at trafikbetjeningen f.s.v. angår hver enkelt opgave foreslås *ændret* eller *uændret* i forhold til i dag.

Trafikopgaven i Sydgrønland

6. Udvalget er bekendt med, at Air Greenland for længe siden har udmeldt, at selskabets to S-61 helikoptere vil blive udfaset som persontransporthelikoptere fra årsskiftet 2012/13. Der er i Udvalget imidlertid tanker om at opretholde brugen af S-61 i Sydgrønland på de nuværende vilkår, herunder også, og ikke mindst, som SAR-helikopter. Udvalget skal derfor anmode Naalakkersuisut om at tage officiel kontakt til Air Greenland med henblik på en drøftelse af mulighederne om en opgivelse eller udsættelse af den igangsatte udfasning. Udvalget ønsker herefter helt konkrete oplysninger om, 1) hvorledes udvalgets ønske kan realiseres, og 2) hvor meget dette vil koste yderligere på årsbasis og 3) hvorledes dette kan finansieres, f.eks. ved nedsættelse af bevillinger indenfor andre områder 4) om der vil være nogle sikkerhedsmæssige forbehold ved at forlænge S-61, såfremt reservedele kan fremskaffes og den kan vedligeholdes efter de gældende regler.
7. Ville det være teknisk og praktisk muligt at forlænge den nuværende servicekontrakt vedr. persontrafikbetjening i Sydgrønland med f.eks. ét år med henblik på herefter at foretage et nyudbud af trafikopgaven i området baseret på indsættelse af en ny stor helikopter såsom f.eks. EC225 Super Puma til afløsning af S-61?
8. Udvalget ønsker en mere konkret og uddybet samlet analyse af arbejdspladstab og – gevinst ved den aktuelt foreslåede trafikløsning i Sydgrønland. Udvalget har bl.a. modtaget oplysninger om, at 30-70 personer vil blive afskediget fra Air Greenland, såfremt S-61 udfases. Dette drejer sig bl.a. om piloter, stewardesser, personer beskæftiget med handling samt ikke mindst teknisk personale, som angiveligt ikke vil kunne anvende

deres specialviden på andre helikoptere eller i andre jobs skabt ved en ændret trafikstruktur.

9. I forlængelse af foregående spørgsmål ønskes det oplyst, om den foreslåede operatør med sandsynlighed vil kunne overtage nogle/hovedparten af de afskedigede Air Greenland-ansatte?
10. Naalakkersuisutmedlemmet har anført, at der med den foreslåede trafikløsning samlet bliver mere transportkapacitet i Sydgrønland. Dette er korrekt, når der ses på det samlede antal sæder i helikoptere og skibe. Udvalget finder imidlertid, at det er tvivlsomt, om denne kapacitet vil være tilstrækkelig. Der vil således ikke kun blive behov for helikopter i perioderne med storis, men også i perioderne med vinteris vil behovet givetvis blive aktuelt. F.eks. var der angiveligt kørefast vinteris i Tunulliarfik Fjord (Eriks Fjord) sidste vinter. Endelig må det i vinteris- og storisperioder forventes, at helikopterne vil være fuldt optaget, hvorefter det kan frygtes, at der er utilstrækkelig transportkapacitet i området. Der ønskes på baggrund heraf en samlet analyse af, hvorledes transportopgaven i Sydgrønland vil blive løst fordelt på set over forskellige scenarier (Såsom f.eks. sommer/storis/vinteris etc.)
11. Forefindes der i Sydgrønland lokale operatører, som kunne tænkes at påtage sig transportopgaven i området?
12. Flere af udvalgets medlemmer mener, at den forelagte trafikløsningsmodel er sikkerhedsmæssigt ganske utilstrækkelig. Dette tilskrives, at de nye, mindre helikoptere ikke anses dels at skulle efterleve samme sikkerhedskrav som S-61 og dels ikke kan bruges til SAR. Anser Naalakkersuisut, at der er sagligt belæg for denne bekymring?

Inddragelse af kommuner og organisationer

13. Udvalget finder, at der er behov for at inddrage yderligere lokale interessenter inden der træffes beslutning i sagen. Udvalget skal derfor anmode Naalakkersuisut om at indhente en udtalelse fra hver af de 4 kommunalbestyrelser til de foreslåede trafikløsninger. Dette må ske ved fremsendelse af til Finansudvalget overdraget materiale og oplysninger til kommunerne, evt. i en udgave, hvor virksomhedsfølsomme oplysninger er overstreget. De indhentede svar anmodes fremsendt til Finansudvalget ledsaget af eventuelle kommentarer fra Naalakkersuisut. Det følger af forholdets natur, at der nødvendigvis kan og må bortses fra kommunernes sædvanlige krav til høringsfrister.
14. Udvalget ønsker ligeledes indhentet en vurdering fra henholdsvis Visit Greenland A/S med særligt henblik på mulige konsekvenser for turismen og fra Grønlands Arbejdsgiverforening med særligt henblik på mulige konsekvenser for erhvervslivet ikke mindst i Sydgrønland.

Øvrige forhold

15. Der ønskes en vurdering af de foreliggende udkast til trafikkontraktens langsigtede betydning for transportstrukturerne i landet set under ét. Det ønskes herunder oplyst, om nærværende trafikkontrakter i deres nuværende udformning vil kunne virke fremmende for en bedre finanspolitisk holdbarhed?
16. Har Transportkommissionens arbejde på nogen måde haft betydning for de foreliggende udkast til servicekontrakter?
17. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af relevans for udvalgets stillingtagen?

Finansudvalgets beslutning

Med den ovenfor anførte forståelse **udsætter** Finansudvalget sin stillingtagen til indstillingen.

Naalakkersuisuts besvarelse af det ovenfor anførte spørgsmål anmodes fremsendt hurtigst muligt på grønlandsk og dansk med elektronisk kopi til nch@ina.gl.

På Finansudvalgets vegne

Olga P. Berthelsen
Næstformand