



Medlem af Inatsisartut Knud Kristiansen Atassut  
HER

**Svar til spørgsmål nr. 2010-139 vedrørende indhandlingssituationen i Upernavik.**

I medfør af Inatsisartuts forretningsorden § 36, stk. 1, har du fremsat spørgsmål vedrørende, hvilke planer Naalakkersuisut har for at forbedre fiskernes forhold med hensyn til indhandlingsmuligheder. Spørgsmålet er henvist til besvarelse hos mit område.

Du spørger om følgende:

**Vil Naalakkersuisut arbejde for at afhjælpe indhandlingssituationen i Upernavik og omegn, blandt andet ved at give de selskaber, der er interesseret, tilladelse til at indsætte indhandlingsskibe, da indhandlingsanlæggene med mellemrum lukker grundet fyldte lagre?**

**Begrundelse:**

I dette forår har fiskerne mange problemer i de steder i Upernavik by og omegn hvor der er indhandlingsanlæg, da indhandlingsanlæggene med mellemrum lukker, med den begrundelse at lagrene er fyldte og på grund af andre problemer. Dette tilbagevendende problem må afhjælpes, da fiskerne, på det tidspunkt hvor deres indtjening er størst og på det korte tidspunkt hvor de kan fiske, på grund af indhandlingsanlæggenes forkerte dispositioner har fået store økonomiske problemer.

**Svar på spørgsmål:**

Som svar på dit spørgsmål kan jeg oplyse, at Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug i år har modtaget ansøgninger fra bl.a. Upernavik Seafood A/S, Qeqertaq Fish ApS/Uummanaq Seafood A/S samt fisker Henrik Sandgren om indsættelse af indhandlingsskibe i forvaltningsområde Upernavik.

I ansøgningen fra Henrik Sandgren fremgik det, at fiskerne ønskede at fangsterne i Kullorsuaq/Nuussuaq området skulle transporteres til landanlæggene i nærområdet i forvaltningsområde Upernavik.

Det blev vurderet, at omladningstilladelse til transport af fisk og stenbiderrogn vil kunne reducere fiskernes udgifter til brændstof, idet de ikke selv behøvede at forestå transport til indhandlingsanlægget. Dette ville ligeledes give fiskerne større mulighed for at transportere rognen/fisken til de indhandlingssteder, som betaler den bedste pris. Det blev derfor vurderet at være i fiskernes interesse at give tilladelse til denne transport.

24. juni 2010  
Sagsnr. 2010-033090  
Dok. Nr. 404339

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 47 04  
E-mail: apnn@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

I ansøgningen fra Qeqertaq Fish ApS og Uummannaq Seafood A/S fremgik det, at der ville opstå indhandlingsproblemer med hellefisk i Upernavik området, såfremt der ikke blev indsat flere transportskibe, fordi der ikke ville være tilstrækkelig transportkapacitet til indhandling af fangsterne. Samtidig blev det anført, at landanlæggene har ledig kapacitet i forhold til fangsterne, hvilket ligeledes kunne blive afhjulpet med flere indhandlingsskibe.

Det blev endvidere vurderet, at et øget samarbejde mellem Uummannaq Seafood A/S og Qeqertaq Fish ApS ville medføre en bedre udnyttelse af indhandlingskapaciteten og dermed en bedre udnyttelse af de fangede fisk.

På baggrund af disse vurderinger besluttede jeg at give tilladelse til indsættelse af indhandlings- og transportskibe til Henrik Sandgren og Qeqertaq Fish ApS/Uummannaq Seafood A/S.

For så vidt angår Upernavik Seafood' A/S's ansøgning om indsættelse af et indhandlingsskib med produktion ombord blev der som begrundelse anført, at hensigten var at afhjælpe en manglende indhandlingskapacitet i landanlæggene i området som følge af forsinkelse af en nyopførelse af et indhandlingsanlæg ved Nussuaq.

Upernavik Seafood A/S har nu i flere år har angivet forsinket færdiggørelse af landanlæg som begrundelse for ansøgningen. Senest i 2008 blev rederiet meddelt tilladelse til indsættelse af indhandlingsskib med produktion ombord. Det blev imidlertid vurderet, at denne begrundelse ikke længere kunne godtages.

Hertil kommer, at det også blev vurderet, at der med indsættelse af yderligere indhandlingsskibe var risiko for at skabe overkapacitet og dermed overfiskeri i det kystnære fiskeri efter hellefisk i Upernavik, Uummannaq og Disko. Ud fra en biologisk betragtning vurderedes det endvidere, at det ikke vil være bæredygtigt forsvarligt at indsætte yderligere indhandlingsskibe i det kystnære fiskeri efter hellefisk. Desuden vurderedes det, at der er tilstrækkelig indhandlingskapacitet i landanlæggene i området.

På baggrund af disse vurderinger besluttede jeg, at det ikke var muligt at imødekomme ansøgningen fra Upernavik Seafood A/S.

Min forvaltning har efter dit spørgsmål blev fremsat taget kontakt til Upernavik Seafood A/S for at høre om, hvorvidt afslaget på deres ansøgning om indsættelse af indhandlingsskib har haft negative konsekvenser for indhandlingsmulighederne i området.

Upernavik Seafood A/S har oplyst, at der tidligere på året har været få dage med indhandlingsstop på grund af fyldte lagre i forvaltningsområde Upernavik. Ifølge Upernavik Seafood A/S skyldtes dette udelukkende en for lille kapacitet fra Royal Arctic Line's side, da de har betjent området med skibet PAJUTAAT, som ikke havde den nødvendige lastekapacitet i forhold til den mængde vare, der oparbejdes efter en lang vinter. Skibet VESTLANDIA har nu været deroppe, og det har medført, at lagrene er blevet væsentligt reduceret, og at indhandling pågår på

alle anlæg. Grønlands Fiskerilicenskontrol (GFLK) har på baggrund af indrapporteringerne ligeledes kunnet bekræfte, at indhandling pågår på alle indhandlingsanlæg i forvaltningsområdet.

Derudover påregner Upernavik Seafood A/S opstart af yderligere et anlæg ved Nutaarmiut primo juli 2010, da de forventer flere fiskefartøjer fra henholdsvis Disko og Uummannaq. Driften forventes ligeledes genoptaget ved Kangersuatsiaq og ved Upernavik Kujalleq omkring 1. juli 2010, hvilket vil betyde en væsentlig forøgelse af indfrysningsskapaciteten i området.

Det førnævnte anlæg ved Nuussuaq forventes synet og godkendt af fødevarestyrelsen primo august 2010, hvorefter dette anlæg ligeledes vil indgå i indhandlingen.

Alle disse tiltag vil ud fra Upernavik Seafood's vurdering medføre, at der vil være en indfrysningsskapacitet i området på ca. 80-90 tons pr. døgn, hvilket ifølge Upernavik Seafood A/S langt overstiger behovet totalt set. Denne kapacitet er dog nødvendig på grund af de geografiske forhold. Det vil sige, at der er indhandlingsmuligheder til landbaserede anlæg fra Upernavik Kujalleq til Kullorsuaq.

Det bemærkes i øvrigt, at Halibut Greenland ligeledes har indsendt ansøgning om tilladelse til indsættelse af indhandlingsskib i forvaltningsområde Upernavik men fik afslag med samme begrundelse som Upernavik Seafood. Selskabet klagede over afgørelsen, og efterfølgende anmodede Styrelsen om nærmere dokumentation for, hvornår selskabets indhandlingsanlæg ved Nuussuaq blev forventet taget i brug. Dette blev imidlertid ikke dokumenteret i et omfang, som berettigede til at afgørelsen blev ændret på denne baggrund alene. Afslaget på indsættelse af indhandlingsskib blev derfor opretholdt.

Efter jeg for nylig har fået oplysninger om, at Upernavik Seafood's indhandlingsanlæg ved Nuussuaq ikke er klar til at blive taget i brug, har jeg netop på den baggrund givet tilladelse til, at Halibut Greenland kan indsætte et indhandlingsskib i Upernavik området.

Alt i alt er det min klare opfattelse, at der i afvejningen af bæredygtigt fiskeri og erhvervsmæssige interesser i videst muligt omfang er taget hensyn til sikring af tilstrækkelige indhandlingsmuligheder i forvaltningsområde Upernavik, både hvad angår indhandlings- og transportskibe, og hvad angår landbaseret indhandling.

Samtidig vil jeg gerne understrege, at alle ansøgninger sagsbehandles grundigt, og at jeg nøje følger udviklingen på området. Jeg er således parat til at åbne for indsættelse af yderligere indhandlingsskibe, hvis det vurderes, at der er biologisk grundlag for, at indhandlingsmulighederne til lands og til vands udvides, hvorved den landbaserede indhandlingskapacitet ikke længere er tilstrækkelig.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen



Ane Hansen



22. juni 2010

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter vi følgende spørgsmål til Landsstyret:

**Spørgsmål: Vil Naalakkersuisut arbejde for at afhjælpe indhandlingssituationen i Upernavik og omegn, blandt andet ved at give de selskaber, der er interesseret, tilladelse til at indsætte indhandlingsskibe, da indhandlingsanlæggene med mellemrum lukker grundet fyldte lagre?**

(Medlem af Inatsisartut Knud Kristiansen, ATASSUT)

**Begrundelse:**

I dette forår har fiskerne mange problemer i de steder i Upernavik by og omegn hvor der er indhandlingsanlæg, da indhandlingsanlæggene med mellemrum lukker, med den begrundelse at lagrene er fyldte og på grund af andre problemer. Dette tilbagevendende problem må afhjælpes, da fiskerne, på det tidspunkt hvor deres indtjening er størst og på det korte tidspunkt hvor de kan fiske, på grund af indhandlingsanlæggenes forkerte dispositioner har fået store økonomiske problemer.

Med venlig hilsen

**Medlem af Inatsisartut på vegne af ATASSUT**

**Knud Kristiansen**