



6. maj 2011

I medfør af § 37 i Forretningsorden for Inatsisartut fremlægger jeg hremd følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål til Naalakkesuisut:**

1. **Har Naalakkersuisut viden om hvor størsteparten af udbyttet fra fiskeriet havner henne?
  - a. Hvis Naalakkersuisut kan svare skal jeg hermed bede om en redegørelse**
2. **Hvis Naalakkersuisut ikke har kendskab til om kapitaludbytte der bliver skabt igennem fiskeriet cirkulerer i Grønland eller bliver ført ud af landet, vil Naalakkersuisut bakke op om, at der bliver etableret en kommission der skal udføre en pengestrømsanalyse?**
3. **Kan man give et budgetteret overslag over forventede omkostninger såfremt en kommission skulle blive oprettet?**

(Medlem af Inatsisartut, Karl Lyberth, Siumut)

**Begrundelse:**

*“Et Grønland med Selvstyre og en selv bærende økonomi må i langt højere grad end nu fokusere på muligheden for at forbedre betalingsbalancen og dermed de økonomiske bevægelser ind og ud af landet.”*

(Lettere tilpasset til nutiden, Betænkning afgivet af Selvstyrekommisionen, marts 2003)

I mange år er der og stilles der fortsat spørgsmål om de levende resurser især rejer og hellefisk har et afkast til samfundet der er forholdsmæssigt passende til fangsten.

*“Selv om der foregår interne investeringer og forbrug i fiskeriet, giver dette ikke forklaringen på, hvor pengene fra betalingsbalancens overskud forsvinder hen.”*

(Betænkning afgivet af Selvstyrekommisionen, marts 2003)

*“Det eneste vi kan sælge er fisk og skaldyr med rejer som vigtigste eksportartikel.”* (KNR 5.maj.)

Spørgsmålet er så om samfundet får et passende udbytte fra denne værdifulde resurse, eller om ikke udbyttet kan have været større.

Mine spørgsmål argumenteres med ovenstående, for hvem kunne haev tjent og opsparet så store beløb, og hvad skulle beløbene eller indtægterne bestå af?