



6. december 2021

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvilke handelsmæssige fordele er der for det hjemlige erhvervsliv ved at hjemtage Selskabs-, Regnskabs- og Revisionsområdet?
 - a. Har idéen om hjemtagelse af disse områder været i høring hos erhvervslivets organisationer som for eksempel Grønlands Erhverv (GE)?
 - i. I så fald ønsker jeg at få oplyst disse organisationers holdning til forslaget om hjemtagelse af områderne.
 - b. Har idéen om hjemtagelse været i høring hos de Selvstyreejede selskaber?
 - i. I så fald ønsker jeg at få oplyst disse selskabers holdning til forslaget om hjemtagelse af områderne.
 - c. Har idéen om hjemtagelse været i høring hos nogle af vores store private selskaber?
 - i. I så fald ønsker jeg at få oplyst disse selskabers holdning til forslaget om hjemtagelse af områderne.
2. Hvilke fordele er der for Selvstyret ved at hjemtage Selskabs-, Regnskab- og Revisionsområdet?
 - a. Hvilke analyser og undersøgelser har Naalakkersuisut foretaget forinden forslaget om hjemtagelsen?
 - b. Agter man at gøre disse tilgængelige for Inatsisartut og/eller offentligheden?
 - c. Har forslaget været i høring hos kommunerne?
 - i. I så fald hvilke og hvilke tilbagemeldinger har man modtaget?
 - d. Har forslaget været i høring hos relevante departementer i Selvstyret?
 - i. I så fald hvilke og hvilke tilbagemeldinger har man modtaget?
3. Hvilke fordele er der for borgerne ved at hjemtage Selskabs-, Regnskabs- og Revisionsområdet?
4. Hvad estimerer Naalakkersuisut, at de årlige omkostninger vil være ved at hjemtage området?
 - a. Hvad baserer Naalakkersuisut dette estimat på?
 - b. Er Naalakkersuisut enig med Demokraatit i, at man ikke blot kan tage udgangspunkt i de omkostninger den danske stat har til området, da der for en stor del af området er tale om EU-regler, som grundet det faktum, at Grønland står uden for EU ikke bare kan overføres på samme måde som i dag?
5. Hvor stor en udvidelse af den offentlige administration vil der være tale om i forbindelse med hjemtagelsen?
 - a. Umiddelbart vurderet vil der især blive behov for økonomer og jurister til at varetage områderne. Naalakkersuisut bedes estimere, hvor mange økonomer og jurister, der



bliver brug for i forhold til i dag.

6. Betyder hjemtagelsen af området, at vi skal tilbage til Systemet med GER-numre i stedet for det nuværende system, hvor virksomheder med mere har CVR-numre?
 - a. I så fald bedes Naalakkersuisut opremse fordele og ulemper ved denne tilbagevenden set i lyset af, at overgangen til systemet med CVR-numre jo må have været undersøgt og på det tidspunkt vurderet som værende en fordel.

7. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for emnet?

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne)

Begrundelse

Naalakkersuisoq for Erhverv og Handel har i en pressemeddelelse meddelt, at Naalakkersuisut har besluttet at hjemtage Selskabs-, Regnskabs- og Revisionsområdet fra staten.

Fakta er jo, at det efterhånden er meget lang tid siden, at vi har hjemtaget et område. En af hovedårsagerne hertil er, at vi selv skal betale, hvilket selvsagt betyder, at vi skal bruge penge, som vi ikke bruger i dag. Disse penge skal så findes andre steder i Finansloven, hvilket er rigtig svært, da vi fortsat kæmper med sociale problemer som eksempelvis omsorgssvigt af børn.

Demokraatit har bestemt ikke noget imod, at der tages initiativ til at overtage områder fra staten. Vi har i mange år sagt, at det er vigtigt, at vi gør Selvstyret til en succes, inden vi begynder at kræve egentlig selvstændighed.

Men det er vigtigt for mig, at man har gennemtænkt processen og at man har styr på de økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne, for erhvervslivet og for hele den offentlige sektor inden man hjemtager et område.

Dette er baggrunden for mine spørgsmål, som jeg ønsker at få besvaret inden for en frist på ti arbejdsdage.