

## **Forslag til: Inatsisartutlov om ophævelse af Inatsisartutlov om betalingssystemet Ilanngaassivik**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling)

### **Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling)

## **2. behandling**

Indledningsvist vil jeg på vegne af Naalakkersuisut takke Finans- og Skatteudvalget for udvalgets grundige arbejde med en betænkning.

Naalakkersuisut noterer, at et flertal i udvalget indstiller forslaget til vedtagelse.

Udvalget har i betænkningen fokus på borgernes restancer til det offentlige. Udvalget påpeger, at det er nødvendigt i denne forbindelse at overveje både skyldnernes betalingsvilje og betalingsevne, og udvalget understreger behovet for, at skyldnere med betalingsevne i højere grad betaler deres gæld til det offentlige. Naalakkersuisut er enig i dette.

I betænkningen overvejer udvalget også, hvorvidt de på denne samling fremsatte lovforslag om en jobsøgningsydelse og om offentlig hjælp risikerer at øge restancerne til det offentlige. Udvalget frygter, at overgangen til en takstbestemt ydelse, hvor borgerne selv skal stå for at styre husholdningen, kan give flere restancer end den nuværende ordning, hvor kommunerne betaler borgernes regninger. Udvalget vurderer i den forbindelse, at takstbestemte ydelser ikke nødvendigvis vil forbedre inddrivelsen af restancer, men muligvis giver en forbedring af betalingsevnen, således at restancen ikke opstår i første omgang. Naalakkersuisut er enig i udvalgets betragtninger. Det er intentionen, at modtageren af offentlig hjælp selv skal kunne varetage sin egen økonomi. Udgangspunktet er derfor at borgeren selv varetager sin økonomi, men kommunerne kan stadig varetage borgerens økonomiske forpligtelser, hvis det skulle vise sig at borgeren ikke kan betale sine gældsforpligtelser.

Udvalget overvejer også, om andre værktøjer kan være egnede til at nedbringe restancerne til det offentlige.

Naalakkersuisut skal i denne forbindelse generelt bemærke, at det er helt usandsynligt, at man gennem inddrivelse alene kan vende restanceudviklingen. Det følger dels af de begrænsninger af lovgivningsmæssig karakter, der er i inddrivelseslovgivningen og i retsplejeloven. Og det følger dels af, at alt for mange borgere desværre ikke har nogen reel betalingsevne.

Udvalgets betænkning, og forhandlingerne under forslagets første behandling, viser med tydelighed, at restancer og opkrævningen af restancer er et komplekst problem, som har mange grænseflader heriblandt til socialområdet. Gældsrådgivning kan i den forbindelse blandt andet være et vigtigt redskab til at hjælpe borgerne med at budgettere og undgå at komme i restance. Naalakkersuisut har et ønske om at gældsrådgivningen tilpasses til at understøtte det kommende arbejde til gavn for den enkelte og samfundet som helhed.

Naalackersuisut tager derfor gerne Finans- og Skatteudvalgets opfordring om, at man på sigt skal overveje at opdatere redegørelsen fra 2017 om gæld og gældsafviklingen, til efterretning.

Med disse ord skal jeg på vegne af Naalackersuisut indstille, at forslaget overgår til 3. behandlingen i den foreliggende form.