



Brev dato: 26-05-2026

Til medlem af Inatsisartut
Pele Broberg, Naleraq

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
E-mail: nap@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Svar på § 37-spørgsmål nr. 090 om forsvarsplaner

Kære Pele Broberg

Du har den 15. maj 2026 stillet Naalakkersuisut spørgsmål i henhold til § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut. Spørgsmålene er henvist til min besvarelse.

1. Kan Naalakkersuisut afkræfte, at danske militære beredskabsplaner for Grønland omfattede mulighed for at deaktivere, beskadige eller ødelægge grønlandsk civil infrastruktur som led i en nægtelsesoperation?
2. Kan Naalakkersuisut oplyse, om Naalakkersuisut er bekendt med, hvorvidt sådanne planer alene omfattede landingsbanerne i Nuuk og Kangerlussuaq, eller om de også omfattede andre lufthavne, havne, elværker, vandforsyning, varmforsyning, brændstoffsforsyning, søkabler, datakommunikation eller anden kritisk infrastruktur?
3. Kan Naalakkersuisut oplyse, om der var tale om planer rettet mod enkelte byer og anlæg, eller om planerne omfattede en bredere liste over kritisk infrastruktur i Grønland?
4. Kan Naalakkersuisut afkræfte, at Buksefjordsværket, Nukissiorfiits øvrige energianlæg, nødstrømsanlæg eller elforsyningen til Nuuk indgik i militære scenarier om nægtelse, deaktivering eller ødelæggelse?
5. Kan Naalakkersuisut oplyse, om Forsvarets aktiviteter ved Buksefjordsværket alene handlede om bevogtning og beskyttelse, eller om Naalakkersuisut også blev orienteret om scenarier, hvor anlægget kunne gøres ubrugeligt?
6. Kan Naalakkersuisut afkræfte, at havnefaciliteter, brændstoffsforsyning, søkabler, datakommunikation eller forsyningskæder til mad, medicin og nødhjælp indgik i sådanne militære beredskabsplaner?
7. Kan Naalakkersuisut oplyse, om Danmark har orienteret Naalakkersuisut om de civile konsekvenser af at ødelægge eller deaktivere lufthavne, havne, elværker, vandforsyning, varmforsyning, kommunikation og forsyningsinfrastruktur i Grønland, særligt i vinterperioden?

8. Har Naalakkersuisut foretaget en vurdering af, hvor længe dele af Grønland kunne være afskåret fra omverdenen, hvis landingsbaner, havne, strømforsyning, varmforsyning, vandforsyning eller datakommunikation blev sat ud af funktion?
9. Har Naalakkersuisut vurderet konsekvenserne for patienter, ældre, børn, bygder, yderdistrikter og personer med behov for medicin, hvis flytransport, evakuering, forsyning og nødhjælp blev afbrudt i længere tid?
10. Kan Naalakkersuisut oplyse, om anbefalingen om, at borgerne skal kunne klare sig selv i fem døgn, også bygger på scenarier, hvor kritisk infrastruktur bevidst kan blive gjort ubrugelig af danske styrker?
11. Har Naalakkersuisut givet politisk samtykke til, accepteret eller undladt at gøre indsigelse mod, at dansk eller allieret militær kan deaktivere, beskadige eller ødelægge grønlandsk civil infrastruktur for at forhindre en fremmed magt i at bruge den?
12. Hvis Naalakkersuisut ikke har givet et sådant samtykke, vil Naalakkersuisut da kræve en skriftlig garanti fra den danske regering for, at ingen grønlandsk civil infrastruktur må ødelægges, deaktiveres eller gøres ubrugelig uden forudgående grønlandsk politisk godkendelse?
13. Hvilke grønlandske civile operatører er blevet inddraget i beredskabsplanlægningen, herunder Nukissiorfiit, Tusass, Mittarfeqarfiit, Air Greenland, Royal Arctic Line, kommunerne og beredskabsmyndighederne?
14. Hvem vil efter Naalakkersuisuts opfattelse have det økonomiske ansvar for genopbygning, erstatning, miljøoprydning og driftstab, hvis dansk militær planlægning medfører skade på grønlandsk civil infrastruktur?
15. Mener Naalakkersuisut, at det er foreneligt med Selvstyrelovens princip om ligeværdighed, gensidig respekt og det grønlandske folks ret til selvbestemmelse, hvis Danmark ensidigt kan planlægge ødelæggelse eller deaktivering af infrastruktur, som det grønlandske folk er afhængigt af?
16. Vil Naalakkersuisut fremlægge en offentlig redegørelse for befolkningen og en fortrolig redegørelse for relevant udvalg i Inatsisartut om, hvilke kategorier af grønlandsk infrastruktur Danmark og allierede har haft planer om at beskytte, deaktivere eller ødelægge?

17. Vil Naalakkersuisut forklare, om Naalakkersuisut har accepteret, at Danmark kan forsvare Grønland ved først at gøre Grønland ubeboeligt for grønlænderne selv?

Svar: Naalakkersuisut arbejder for det grønlandske folks interesser og sikkerhed. Det er udgangspunktet for Naalakkersuisuts samarbejde med allierede på forsvarsområdet.

Det danske forsvar og NATO-alliancen er garanterne for Grønlands forsvar og sikkerhed i tilfælde af militær konflikt. Det danske forsvar har således ansvaret for at udarbejde den nationale forsvarsplan for hele Kongeriget, herunder også for Grønland. Derudover findes der i NATO-regi bl.a. regionale forsvarsplaner, som rammesætter Alliancens operative planlægning. Både Kongerigets og NATO's forsvarsplaner er klassificeret på højt niveau for at sikre, at Alliancens modstandere ikke får unødigt indsigt.

Den nationale forsvarsplan godkendes ikke politisk, da der er tale om en militær plan, som beror på operative vurderinger af den militære håndtering af en trussel eller et angreb.

Det overordnede formål med forsvarsplanerne er at beskytte vores samfund fra udefrakommende trusler og angreb. Formålet er i sagens natur aldrig at stille vores egen befolkning i en værre situation end den, forsvarsplanerne måtte forsøge at afværge.

Der henvises til besvarelse af § 37 spørgsmål 79 fsva. øvelsesaktiviteterne.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen



Múte Bourup Egede