



Medlem af Inatsisartut Jens Immanuelson, Siumut
/Her

Vedr.: Svar til § 36, stk. 1 spørgsmål nr. 2010-76

29. april 2010
Sagsnr. 2010-030189
Dok. Nr. 367488

Kære Jens Immanuelson.

Postboks 909
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: iaan@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Jeg takker dig for dine stillede spørgsmål, der giver mulighed for at afklare din misforståelse af mine udtalelser.

Du spørger. "under behandlingen af UPA2010 – pkt. 102 sagde Naalakkersuisoq for Bolig- og Infrastruktur, at der er afsat kr. 1.9 mio. Ved gennemgang af Landstingets Finanslov for 2010 kan det læses, at der er afsat kr. 1.032 mio. Hvor kan det ses, at der er afsat kr. 1.9 mio.?"

Hertil kan jeg oplyse, at det er rigtigt at jeg under behandlingen af punkt 102 sagde, at der er afsat 1.9 mio. kr. i forbindelse med vedtagelse af Inatsisartutlov om redningsberedskabet i Grønland og om brand- og eksplosionsforebyggende foranstaltninger. De omtalte midler er afsat på hovedkonto 20.05.31, reserve til merudgift på det kommunale område. Bemærkninger til hovedkontoen har blandt andet følgende ordlyd: "*Der er afsat midler til kommende udgifter som følge af eventuel ny lovgivning på brandberedskabs- og redningsområdet --000--*".

Jeg har i forbindelse med behandling af punkt 102 haft kontakt med Departementet for Finanser, der har meddelt at hvis lovforslaget blev vedtaget på FM2010 vil der være i størrelsesorden af 1.9 mio. kr. til rådighed på hovedkonto 20.05.31 til udgifter til det fremsatte forslag i 2010.

Fremadrettet er der ligeledes afsat midler på hovedkonto 20.05.31 til implementering af lovforslaget. De budgetterede midler på hovedkonto 20.05.31 til de kommunale merudgifter forventes at kunne udgøre i størrelsesordenen 3,8 mio. kr. fra 2011. Dette fremgår dog ikke direkte af teksten i budgetbidraget. Hvor mange midler der i sidste ende overføres til kommunerne som følge af lovforslaget er et spørgsmål, som vil blive afklaret i forhandlingerne om det kommunale bloktilskud.

Du spørger yderligere. "Da Siumuts Formand gav dig et spørgsmål henviste du til kto. 20.13.05. ved gennemgang af Finansloven for at finde ud af hvad kto. 20.13.05 er, fandt vi ud af, at kontoen du henviste til ikke fandtes. Hvorfor gav du sådan en information til medlemmer af Inatsisartut?"

Da Siumuts Formand spurgte mig viste jeg hende dokumentet, hvor det fremgår, at det drejer sig om hovedkonto 20.05.31. Jeg skal beklage, hvis jeg i tale har nævnt en forkert

hovedkonto, eller hvis Siumuts Formand har hørt forkert, men pågældende skrev selv af efter dokumentet.

Jeg vil her til sidst lige nævne, at den hovedkonto der er nævnt på side 4 i de almindelige bemærkninger omhandler udgifterne til Beredskabskommissionen. Disse udgifter skal afholdes over hovedkonto 70.10.08. Udgifter til Beredskabskommissionen bliver allerede afholdt over denne hovedkonto, da Beredskabskommissionen har været nedsat siden 2001.

Øvrige udgifter til implementering af lovforslaget skal ikke afholdes over hovedkonto 70.10.08. Der er derfor tale om en misforståelse fra Siumuts side, at hovedkonto 70.10.08 skal afholde udgifterne i forbindelse med vedtagelse af lovforslaget.

Med disse bemærkninger håber jeg at jeg har bragt klarhed over emnet og ser frem til en fortsat konstruktiv debat.

Med venlig hilsen

Jens B. Frederiksen