



Medlem af Inatsisartut, Jens Napätök, Parti Naleraq

### Besvarelse af § 37 spørgsmål 2018-133 om servicekontrakter på passagerbefordringen

13-07-2018  
Sags nr.: 2018 - 14005  
Dok. nr. 8200120

Kære Jens Napätök

Tak for de fremsendte spørgsmål, som du har sendt i medfør af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut. Spørgsmålene gengives enkeltvis nedenfor, efterfulgt af en besvarelse.

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf.: (+299) 34 50 00  
E-mail: box909@nanoq.gl  
Fax: (+299) 34 63 56  
www.naalakkersuisut.gl

#### **Spørgsmål 1: Hvor mange firmaer og hvilke aktører har budt på udbud på servicekontrakten for passagerbefordringen i 2016 i Grønland?**

Svar: På tidspunktet for tilbudsfristens udløb den 25. april 2016 havde Grønlands Selvstyre modtaget tilbud fra en række operatører. En oversigt over de indkomne tilbud fordelt på udbudte trafikopgaver fremgår herefter. Som det fremgår af oversigten, indkom der tilbud på samtlige trafikopgaver.

Trafikopgave 1	Qaanaaq	Air Greenland
		Bristow Group
Trafikopgave 2	Upernavik	Air Greenland
		Bristow Group
		Atlantic Airways
Trafikopgave 3	Uummannaq	Air Greenland
		Bristow Group
		Uummannaq Seasafari
		Atlantic Airways
Trafikopgave 4/5	Diskobugten	Air Greenland (nr. 5 vinter)
		Bristow Group
		Disko Line (nr. 4 sommer)
		BlueWest Helicopters
		Atlantic Airways
Trafikopgave 6	Midtgrønland	Disko Line (tilbud indløb under tilbudsforhandlingerne)
Trafikopgave 7	Sydgrønland	Air Greenland
		Bristow Group
		Disko Line
Trafikopgave 8	Tasiilaq	Air Greenland
		Bristow Group
		BlueWest Helicopters

Trafikopgave 10	Nordgrønland	Air Greenland
Trafikopgave 9/11	Ittoqqortoormiit	Air Greenland
		Bristow Group (nr. 9)
		Bristow Group (nr. 11)
		Air Iceland (model A)
		Air Iceland (model B)
		Norlandair
		BlueWest Helicopters

**Spørgsmål 2:** Jeg vil i henhold til servicekontrakten for passagerbefordringen gerne have at vide:

Hvad har man regnet med at servicekontrakten for passagerbefordring i henholdsvis Diskobugten, Midtgrønland og Sydgrønland ville koste, da man i 2016 begyndte at forhandle om servicekontrakten, og hvis man sidestiller tillægsbevillingerne i 2017 og 2018, hvor meget har de kostet, og hvor meget regner man med udgiften vil være for 2019?

Svar: Det samlede årlige budget for indgåelse af servicekontrakter er fastsat på de årlige finanslove og afholdes over hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring. Ved udbuddet af servicekontrakterne i 2016 udgjorde rammen for 2017 og frem, 121,4 mio. kr. pr. år. Inden for denne samlede ramme skulle der indgås servicekontrakter for alle trafikopgaver.

En samlet løsning skulle findes blandt ovenstående tilbud eller en kombination deraf inden for denne samlede økonomiske ramme på 121,4 mio. kr. pr. år.

Der var ikke på forhånd fastsat en fordeling af det samlede budget på de enkelte trafikopgaver. Dog blev der i forbindelse med annonceringen opgjort en skønnet fordeling baseret på den hidtidige ramme for de tidligere servicekontrakter.

Trafikopgave	Distrikt	Skønnet andel 1	budget 2017 <sub>2</sub>
Trafikopgave 1	Qaanaaq	12,70%	15,4
Trafikopgave 2	Upernavik	12,10%	14,7
Trafikopgave 3	Uummannaq	13,10%	15,9
Trafikopgave 4/5	Diskobugten	17,80%	21,6
Trafikopgave 6	Midtgrønland	4,80%	5,8
Trafikopgave 7	Sydgrønland	18,80%	22,8
Trafikopgave 8	Tasiilaq	9,60%	11,7
Trafikopgave 10	Nordgrønland	1,80%	2,2
Trafikopgave 9/11	Ittoqqortoormiit	9,30%	11,3
Total (mio. kr.)			121,4

Note: Indikativ andel jf. fordelingen iht. servicekontrakter 2016.

Note: Budget 2017 udgør andel af budgettet for 2017 med den procentvise andel fra servicekontrakter 2016.

Inatsisartuts Finans- og Skatteudvalg indskærpede forud for forhandlingerne overfor Naalakkersuisut, at løsningen skulle findes inden for den på Finansloven givne ramme. Naalakkersuisut pointerede i den forbindelse, at dette kunne medføre serviceforringelser i forhold til den ønskede løsning.

Tilskud i henhold til servicekontrakterne for Diskoregionen, Midtgrønland og Sydgrønland beløber sig til i alt 45,9 mio kroner.

I forbindelse med 2. og 3. behandlingen af Forslag til Finanslov for 2017, blev der afsat yderligere midler til at indgå tillægsaftaler for at opnå en række forbedringer af de indgåede servicekontrakter i Diskobugten, Midt- og Sydgrønland.

<b>Tillægsaftaler</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Børne- og Pensionistrabatter, 2. beh. FFL2017	1,9	1,9	1,9
Ekstra helikopter, Sydgrønland	7,5	7,5	7,5
Ekstra helikopter, Diskobugten	1,6	1,6	1,6
Billetprisreduktion, Narsarsuaq <-> Qaoqrtoq	1,2	1,2	1,2
Billetprisreduktion 30%, Diskobugten	2,4	2,4	2,4
Portalløsning for billetbestilling	0,5	0,0	0,0
Sikkerhed for indlogering og forplejning	4,5	4,5	4,5
Sikkerhed for tabte billetter	4,5	4,5	4,5
Ikke forbrugte midler, sikkerhed for tabte billetter	-1,1		
Tillægsaftale, forbedring af sikkerhed for indlogering og forplejning		0,8	0,8
<b>Total, tillægsaftaler Diskoregionen, Midt- og Sydgrønland</b>	<b>22,9</b>	<b>24,3</b>	<b>24,3</b>

Det faktiske forbrug for 2018 og 2019 afhænger af eventuelle uforbrugte midler for sikkerhed for tabte billetter, som udgør den eneste variable post. Som illustreret ovenfor er der budgetteret med 4,5 mio. kr. pr. år.

Omkring tillægsaftalerne kan generelt siges, at disse til forskel fra servicekontrakterne kan opsiges/bringes til ophør. Ovenstående redegørelse er derved under forudsætning af, at tillægsaftalerne ikke opsiges/ophører.

**Spørgsmål 3:** Jeg vil i henhold til servicekontrakten for passagerbefordringen i Grønland gerne have at besvaret følgende spørgsmål, der vedrører ruter, der betjenes af Diskoline A/S. Hvad er tillægsbevillingerne for de nævnte trafikopgaver være i henhold til servicekontrakten for passagerbefordringen i 2017 og 2018, og hvor meget regner man med at tillægsbevilling for 2019 vil være?

- a. Ruterne i Diskobugten, der ifølge servicekontrakten for passagerbefordringen betegnes som trafikopgave 4/5.
- b. Ruterne i Midtgrønland, der ifølge servicekontrakten for passagerbefordringen betegnes som trafikopgave 6.
- c. Ruterne i Sydgrønland, der ifølge servicekontrakten for passagerbefordringen betegnes som trafikopgave 7.

Svar: Se besvarelsen af spørgsmål 2.

**Spørgsmål 4: Hvor meget har Bristow group og Aluu Airlines budt med på følgende trafikopgaver:**

*Svar:* Bristow Group afgav den 26. april 2016 et tilbud, som lå tæt på den budgetterede ramme. Den 26. juni 2016 trak Bristow Group dette tilbud tilbage. En uge efter tilbød Bristow Group, at fremsende et nyt revideret tilbud, der var ca. 30 mio. kr. dyrere end deres oprindelige tilbud, dvs. ca. 135 mio. kr. over 4,5 år. Tilbuddet ville i givet fald overskride budgetrammen med ca. 30 mio. kr. pr. år. Derudover ville dette tilbud medføre en række yderligere fordyrende elementer, idet udgifter til trafikbetjening i Midtgrønland og omfattende udgifter til ombygning af mindst 23 helikopterflyvepladser ikke var indeholdt. I øvrigt var der i Bristow Groups tilbud ikke skabt endelig sikkerhed for tabte billetter, indlogering og forplejning, som Bristow Group indikerede ville kræve et stort tocifret millionbeløb i supplerende årligt tilskud.

Et nyt opdateret tilbud var dengang som nu, økonomisk mindre fordelagtigt end de vindende tilbud. Endvidere var der på tidspunktet for et eventuelt nyt og revideret tilbud skabt stor usikkerhed om leveringssikkerheden i forhold til driftsstart den 1. januar 2017.

**a. Ruterne i Diskobugten, der ifølge servicekontrakten for passagerbefordringen betegnes som trafikopgave 4/5.**

*Svar:* Et nyt opdateret tilbud fra Bristow Group ville i givet fald være økonomisk ufordelagtigt i forhold til de vindende tilbud. Idet Bristow Group havde trukket deres tilbud tilbage er det usikkert, hvordan fordelingen af det væsentligt højere tilskudsbeløb, som ville følge af et nyt og opdateret tilbud, endeligt ville fordele sig ift. trafikopgaverne. Det stod imidlertid klart, at der med et sådant eventuelt nyt og opdateret tilbud ville ske væsentlig overskridelse af budgettet med ca. 30 mio. kr. pr. år samt omkostninger til indgåelse af aftale for trafikopgaven af Midtgrønland, der var estimeret til ca. 6 mio. kr. pr. år. Der ville i givet fald skulle ske omfattende ombygninger af mindst 23 helikopterflyvepladser, hvilket forventeligt ville have medført markante anlægsudgifter for landskassen. Endelig fremstod det ganske usikkert, om den påtænkte operation kunne nås etableret med opstart den 1. januar 2017.

**b. Ruterne i Midtgrønland, der ifølge servicekontrakten for passagerbefordringen betegnes som trafikopgave 6.**

*Svar:* Se svaret på spørgsmål 4A.

**c. Ruterne i Sydgrønland, der ifølge servicekontrakten for passagerbefordringen betegnes som trafikopgave 7.**

*Svar:* Se svaret på spørgsmål 4A.

**d. For de samlede trafikopgaver i servicekontrakten for passagerbefordringen?**

*Svar:* Se svaret på spørgsmål 4A.

**Spørgsmål 5: Hvor store omkostninger vil der være, såfremt man indstiller førnævnte servicekontrakt for passagerbefordringen med Diskoline, uden at der indsættes en alternativ aktør, der varetager trafikopgaven?**

*Svar:* Efter servicekontraktens punkt 2 er aftalen med Disko Line uopsigelig i 4 år fra den 1. januar 2017 til den 31. december 2020. Hvis Selvstyret annullerer servicekontakten, bringer Selvstyret sig i væsentlig misligholdelse af aftalen. Det vil betyde, at Disko Line efter servicekontraktens punkt 9 og 11 vil have krav på at få erstattet sine dokumenterede direkte tab som følge af den uberettigede annullation.

Det kan ikke endeligt fastslås, hvor stort et sådant erstatningsbeløb i givet fald vil være, om end det må forudsættes at udgøre et betragteligt tocifret millionbeløb.

Således vil en annullation sandsynligvis medføre store økonomiske konsekvenser.

Desuden vil det være helt uforsvarligt i forhold til borgerne og deres mulighed for at rejse, at annullere servicekontrakterne, uden at have en alternativ operatør.

**Spørgsmål 6: Hvis Bistrow Group og Aluu Airlines' tilbud til servicekontrakten for passagerbefordringen for 2016 i Grønland havde dannet grundlag for en aftale, hvor store udgifter ville der have været, hvis man annullerede aftalen, der er nævnt i spørgsmål 5 for kontrakten med Diskoline A/S?**

*Svar:* Spørgsmålet forstås således, at der ønskes en vurdering af de økonomiske konsekvenser ved at opsiges aftalen med Disko Line og lade Bristow Groups tilbud fra 2016 danne grundlag for trafikbetjeningen efter opsigelsen.

Da der ikke kom et nyt konkret tilbud fra Bristow Group, med en fordeling af beløb på de enkelte trafikopgaver, kan de økonomiske konsekvenser ikke endeligt opgøres.

Ligeledes kan et givet erstatningskrav fra Disko Line ved en væsentlig misligholdelse af servicekontrakten fra Grønlands Selvstyres side, jf. besvarelsen af spørgsmål 5, ikke entydigt opgøres.

Der er derudover store usikkerheder om de økonomiske og tidsmæssige konsekvenser ved at opdatere mindst 23 helikopterflyvepladser, som udgør en forudsætning for Bristow Groups operation.

Der vil skulle indgås aftale med en anden operatør om trafikbetjeningen af Midtgrønland, på hvilken trafikopgave Bristow Group ikke afgav tilbud. De økonomiske konsekvenser herved kan ikke endeligt opgøres, da et sådant tilbud ikke foreligger.

Endelig ville ordningen for tabte billetter, indlogering og forplejning skulle udvides til at gælde alle distrikter, hvor Bristow Group skulle varetage trafikopgaverne. De økonomiske konsekvenser herved kan ikke opgøres, da der ikke foreligger tilbud herpå.

**Spørgsmål 7: Har Naalakkersuisut planer om at ændre servicekontrakten for passagerbefordringen før aftalens udløb eller efter det er udløbet?**

Svar: Ja, der er på finansloven afsat en pulje midler til at foretage en række justeringer af aftalerne. Naalakkersuisut har i dialog med operatørerne indledt en proces, der kan tilvejebringe et beslutningsgrundlag for disse justeringer.

Dertil kommer, at Naalakkersuisut inden for kort tid forventer at indlede en proces, der danne grundlaget for beslutning om hvad der skal ske, når de nuværende servicekontrakter udløber.

Jeg håber, at det ovenstående besvarer dine spørgsmål.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Simon', written over the text 'Med venlig hilsen'.

Simon Simonsen