



Til medlem af Inatsisartut
Erik Jensen
Siumut

23-09-2026
Sags nr. 2026 - 14316
Akt. id. 26833742

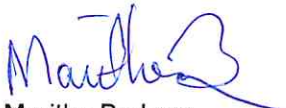
Postboks 260
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 64
E-mail: isn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Besvarelse af §37 spørgsmål nr. 138-2026 vedrørende alderspension

Kære Erik Jensen.

Alle spørgsmål er identiske med de fremsatte spørgsmål til paragraf 37 nr. 127-2026. Der henvises derfor til besvarelsen af nr. 127-2026.

Med venlig hilsen


Maritha Broberg



23. juli 2026

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersut:

1. Kan Naalakkersuisut oplyse den gældende lovbestemmelse samt den konkrete bekendtgørelsesbestemmelse, hvorefter alderspensionisters arbejdsindkomst medfører reduktion af alderspensionen?
2. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvorfor grænsen for arbejdsindkomst for enlige er fastsat til 156.000 kr. årligt, og hvilke beregninger eller politiske hensyn der ligger bag denne beløbsgrænse?
3. Hvor mange enlige alderspensionister havde i henholdsvis 2023, 2024 og 2025 en arbejdsindkomst over 156.000 kr., og hvor stor en samlet modregning blev foretaget i deres pension?
4. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvor mange enlige alderspensionister der har arbejdsindkomst fordelt på følgende intervallerne::
 - a) 0 - 50.000 kr.
 - b) 50.001 - 100.000 kr.
 - c) 100.001 - 156.000 kr.
 - d) over 156.000 kr.
5. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvorfor grænsen for arbejdsindkomst er fastsat til 156.000 kr. årligt, og hvilke beregninger eller politiske hensyn der ligger bag denne beløbsgrænse?
6. Hvor mange alderspensionister med partnere havde i henholdsvis 2023, 2024 og 2025 en arbejdsindkomst på over 183.000 kr., og hvor stor en samlet modregning blev foretaget i deres pension?
7. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvor mange alderspensionister med partnere der havde arbejdsindkomst fordelt på følgende intervallerne::
 - a) 0 - 50.000 kr.
 - b) 50.001 - 100.000 kr.
 - c) 100.001 - 150.000 kr.
 - d) 150.001 – 183.000 kr.
 - e) over 183.000 kr.
8. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvorfor grænsen for arbejdsindkomst med partnere er fastsat til 183.000 kr. årligt, og hvilke beregninger eller politiske hensyn der ligger bag denne beløbsgrænse?
9. Har Naalakkersuisut undersøgt, om det nuværende indkomstgrænser medfører, at pensionister fravælger at arbejde eller reducerer deres arbejdstid for at undgå modregning?



10. Har Naalakkersuisut beregnet de samfundsøkonomiske konsekvenser ved helt eller delvist at afskaffe modregningen af arbejdsindkomst for alderspensionister?
11. Vil Naalakkersuisut være indstillet på at hæve eller helt afskaffe indkomstgrænsen, således at flere alderspensionister får mulighed for fortsat at bidrage til arbejdsmarkedet uden at blive økonomisk straffet?
12. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvor mange alderspensionister der i henholdsvis 2023, 2024 og 2025 har haft lønindkomst ved siden af alderspensionen?
13. Kan Naalakkersuisut oplyse den samlede lønindkomst, som alderspensionister har haft i de samme år?
14. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvor stort et samlet beløb der årligt er blevet modregnet i alderspension som følge af; bekendtgørelse af Inatsisartutlov om alderspension § 10?
15. Kan Naalakkersuisut oplyse den gennemsnitlige modregning pr. alderspensionist, der er blevet berørt af lovgivningen?
16. Kan Naalakkersuisut beregne de forventede provenumæssige konsekvenser, hvis indkomstgrænsen før modregning hæves både enlige og med partnere til henholdsvis:
 - a) 200.000 kr.
 - b) 250.000 kr.
 - c) 300.000 kr.
 - d) 350.000 kr.
 - e) 400.000 kr.
 - f) 450.000 kr.
 - g) 500.000 kr.
17. Kan Naalakkersuisut beregne de forventede provenumæssige konsekvenser ved helt at afskaffe modregning af arbejdsindkomst i pensionstillægget?
18. Kan Naalakkersuisut vurdere, hvor stor en del af en eventuel merudgift forventes modsvaret af øgede skatteindtægter fra pensionister, som fortsætter på arbejdsmarkedet?
19. Kan Naalakkersuisut oplyse, hvor mange registrerede ubesatte stillinger der aktuelt findes fordelt på hovedbrancher, og om Naalakkersuisut vurderer, at flere arbejdende alderspensionister kan bidrage til at reducere behovet for rekruttering af arbejdskraft udefra?
20. Har Naalakkersuisut siden lovændringen i 2019 evalueret effekten af forhøjelsen af indkomstgrænsen for alderspensionister? Hvis ja, ønskes evalueringen fremsendt.

(Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut)

Begrundelse:

I dag har rigtig mange alderspensionister stadig godt helbred, erfaring, kompetencer og et stærk ønske om, at bidrage aktivt til arbejdsmarkedet. Men desværre sætter det nuværende lovgivning om modregning af arbejdsindkomst i pensionstillægget, for mange pensionister til at begrænse deres arbejdstid eller helt ophøre med at arbejde, når indkomstgrænsen nås.

https://nalunaarutit.gl/groenlandsk-lovgivning/2025/selvstyrets-lovbekendtgørelse-nr-40-af-05-05-2025?sc_lang=da



I en situation, hvor samfundet samtidig oplever mangel på kvalificeret arbejdskraft og i stigende omfang må rekruttere arbejdskraft udefra, er det relevant at undersøge, om de gældende regler fortsat understøtter den politiske målsætning om, et større arbejdsudbud, øget selvforsørgelse og en mere bæredygtig samfundsøkonomi.

Inatsisartut har tidligere hævet indkomstgrænsen for modregning med henblik på at forbedre pensionisternes muligheder for fortsat at være aktive på arbejdsmarkedet. *Jv. Selvstyrets lovbekendtgørelse af Inatsisartutlov om alderspension § 10.* Det er derfor naturligt at undersøge, om udviklingen siden da giver anledning til en fornyet politisk vurdering af de gældende regler.

Formålet med nærværende § 37-spørgsmål er derfor at tilvejebringe et fyldestgørende faktuel og økonomisk beslutningsgrundlag. Derfor ønskes blandt andet oplysninger om, hvor mange alderspensionister der arbejder ved siden af pensionen, hvor store beløb der årligt modregnes, hvilke provenumæssige konsekvenser forskellige modeller vil have, samt hvilke samfundsøkonomiske gevinster der potentielt kan opnås gennem et større arbejdsudbud.

Et sådant oplyst grundlag vil give Inatsisartut mulighed for på et sagligt og dokumenteret grundlag at vurdere, om reglerne om modregning fortsat er tidssvarende, eller om de bør justeres, således at flere alderspensionister får mulighed for fortsat at bidrage til samfundet, samtidig med at behovet for at tilkalde arbejdskraft fra udlandet kan reduceres.

Jeg ser frem til at modtage svar på mine spørgsmål inden for en frist på 10 arbejdsdage.