



Nuuk, 20. marts 2015

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37, stk. 1 skal jeg hermed fremsætte følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

- 1. Med hvilket begrundelse kan en sag som undersøges på baggrund af Inatsisartuts beslutning, og som ikke blev færdigbehandlet på grund af valget til Inatsisartut blive standset?**
- 2. Med hvilket begrundelse kan Naalakkersuisut standse Inatsisartut beslutning / pålæg?**
- 3. Med hvilket begrundelse bliver Inatsisartut ikke orienteret om en undersøgelse som ikke blev færdigbehandlet?**

(Medlem af Inatsisartut Anthon Frederiksen, Partii Naleraq)

**Begrundelse:**

I svaret til min forespørgsel om Inatsisartuts beslutning i 2012 om oprettelse af GU og en idrætsuddannelse står der bl.a. følgende:

Citat:

*“Svar: Undersøgelsen var endnu ikke afsluttet ved valg udskrivelsen d.31. januar 2013, og dermed bortfaldt pålægget.”*

I ovenstående svar står ganske tydeligt at undersøgelsen endnu ikke er afsluttet pr. 31. januar 2013 på grund af meddelelsen om valgets udskrivelse?

Derfor er det ganske interessant at få viden om alle Inatsisartuts pålæg til Naalakkersuisut bliver stopper når der er blevet udsendt meddelelse om valgets udskrivelse, og om Naalakkersuisut har mandat til at stoppe opgaver på dette grundlag? Også selvom undersøgelsen er blevet startet? Hvilket lov eller anden regel danner grundlag for dette?

Besvarelse af spørgsmålene ønskes inden der er gået 10 arbejdsdage i henhold til forretningsordenen.

(Jeg ønsker at mit navn skrives korrekt.)