



Medlem af Inatsisartut
Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqtigiit
-/ HER

Svar til § 37 spørgsmål vedr. ansættelse af særlig rådgiver for Naalakkersuisut-medlemmet for Fiskeri, Fangst og Landbrug

20. januar 2014
Sagsnr. 2014-094420
Dok. Nr. 1442992

I medfør af § 37, stk. 1 i Inatsisartuts Forretningsorden har du fremsat spørgsmål til Naalakkersuisut vedrørende en række spørgsmål i forbindelse med ansættelse af særlig rådgiver for Naalakkersuisut medlemmer. Spørgsmålet er henvist til min besvarelse.

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apnn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Spørgsmål:

1. Hvilke og hvor store udgifter kan Grønlands Selvstyre hæfte for i forbindelse med at Naalakkersuisoq for Fiskeri ansatte Formanden for Naalakkersuisut's samlever som sin særlige politiske rådgiver?
2. Hvor stor udgør lønudgifterne til den særlige rådgiver? Vil ansættelsen og fritstillingen medføre andre yderligere udgifter? Og hvor lang tid vil den særlige rådgiver oppebære løn?
3. Er det en samlet og ensstemmig Naalakkersuisut-beslutning, der ligger til grund for ansættelsen af særlige rådgivere samt beslutningen om, at dette kan ske uden forudgående offentlig opslag af stillingen?
4. I forbindelse med det pressemøde hvor Naalakkersuisut-medlemmet for Fiskeri's udtræden af Naalakkersuisut blev meddelt, oplystes det at Naalakkersuisut for Fiskeri havde videregivet forkerte tal og data. Det ønskes oplyst om det var et samlet og enigt Naalakkersuisut som traf en bindende beslutning på baggrund af disse tal og data?
5. Er det sandt at det alene var Naalakkersuisoq for Fiskeri som traf en beslutning om fordeling af kvoter baseret på disse tal og data? Hvis dette ikke var tilfældet, hvem var da med til at træffe beslutningen?
6. Er der i domstolene fra enkelte fiskere rejst sager som følge af disse forkerte udmeldte tal og data omkring kvotetildelingene?
7. Hvad er begrundelsen for at ansættelse af de særlige rådgivere kan ske uden forudgående offentlig opslag af stillingerne jfr. den pr. 1. januar 2014 ikraftsatte cirkulære om ansættelse af særlige rådgivere?

Svar:

Ad 1.: Ansættelsen af den særlige rådgiver har og vil ikke medføre udgifter. Dette skyldes, at Tom Ostermann har givet afkald på ethvert lønkrav.

Ad 2.: Tom Ostermann har givet afkald på ethvert lønkrav, og ansættelsen vil ikke medføre yderligere udgifter.

Ad 3.: Naalakkersuisut er alene blevet orienteret om det nye cirkulære. Det er Departementschefgruppen, der på baggrund de hidtidige uklare rammer omkring politiske an-

sættelser, der har udfærdiget cirkulæret. Hensigten om at udfærdige et sådan regelsæt blev udmeldt den 3. september 2013.

Ad 4.

Oplæg om fordeling af kvoter på hellefisk til joller samt fartøjer over 6 meter blev godkendt af et samlet og enigt Naalakkersuisut på møde den 19. december 2013. Departementet indstillede at man benyttede fordelingsnøgletal fra 2012 da man indførte kvoteandele for fartøjer over 6 meter og joller på de mængder, der var gældende dengang og at alle forhøjelser på kvoterne siden blev tildelt jollerne. Naalakkersuisutmedlemmet for Fiskeri, Fangst og Landbrug havde ved fremlæggelse af sagen ikke gjort opmærksom på, at fartøjsejere ved benyttelse af denne fremgangsmåde ville få nedgang i deres kvoter, da fartøjsejerne ved årsskiftet 2013 og senere havde fået del i kvoteforhøjelser. Derfor besluttede Naalakkersuisutmedlemmet for Fiskeri, Fangst og Landbrug at udarbejde et nyt oplæg, hvori fartøjsejerne også blev tilgodeset således deres kvoter svarede til dem ved årsskiftet 2013. Oplægget blev formandsgodkendt.

Ad 5.:

Se svaret under 4.

Ad 6.:

Nej, der er ikke rejst nogen sager.

Ad 7.:

En politisk rådgiver, til den enkelte Naalakkersuisoq, er primært et personligt valg. Hvor tilliden og respekten imellem de to personer er det primære. Derfor vil et sådan valg af en kandidat, ofte være taget på forhånd. I de tilfælde kan man fravælge at slå stillingen op. Det afholder dog ikke den enkelte Naalakkersuisoq for at slå stillingen op, på normal vis. I de tilfælde hvor en relevant kandidat foreligger på forhånd, vil en sådan proces virke på et forkert grundlag, idet oplaget vil være på skrømt. På den baggrund er kravet om et opslag undtaget, men på den anden side er der ved denne type ansættelse, skærpede krav til offentliggørelse jf. Cirkulærets § 6 stk. 2.

Med venlig hilsen

Aleqa Hammond