

Aalisarnermut, Piniarnermut Nunalerinermullu Naalakkersuisoq
Landsstyremedlemmet for Fiskeri, Fangst og Landbrug



Atassut's Landstingsgruppe
Landstingets Bureau
Her.

Besvarelse af § 36 stk. 1 spørgsmål vedrørende gældende lovgivning om beskyttelse og fangst af nar- og hvidhvaler

Kære Atassut's landstingsgruppe,

I har i medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsat forskellige spørgsmål til Landsstyret om den gældende lovgivning om beskyttelse og fangst af nar- og hvidhvaler. I den anledning kan jeg give jer følgende svar:

1. Hvilke tiltag har Landsstyret planer om for at kunne leve op til kvotetildelingsdatoerne i henhold til bekendtgørelsen?

og

2. Er kvotefastsættelsesdatoen passende eller er der behov for justering af hvornår kvoterået begynder?

Landsstyret skal indledningsvis oplyse, at der i den gældende bekendtgørelse ikke er fastsat kvotetildelingsdatoer, men et kvoteår gældende for perioden 1. juli til 30. juni næste år.

Landsstyret er enig med Atassut's Landstingsgruppe i at en fastsættelse af et kvoteår naturligt giver en formodning om at kvoter og fordeling af kvoterne på kommunale fangstkvoter er afklaret før et nyt kvoteår starter, og således at kommunerne også får mulighed for at fordele de tildelte kvoter i god tid før fangsten starter, hvilket i øvrigt gælder for alle kvoterede arter.

Den gældende bekendtgørelse om beskyttelse og fangst af nar- og hvidhvaler, der trådte i kraft 1. marts 2004, var den første i rækken af nye bekendtgørelser siden det daværende Landsstyre efteråret 2000 besluttede at der skulle ske ændringer i forvaltningen af nar- og hvidhvaler, isbjørn og hvalros bla. gennem indførsel af kvoter.

Landsstyret besluttede i forbindelse med vedtagelsen af den gældende bekendtgørelse at den skulle revurderes efter et par års forløb. Jeg kan i den forbindelse oplyse at et udkast til en ny bekendtgørelse forventes sendt i høring snarest. Den reviderede bekendtgørelse foreslår bla. ændringer af kvoteåret, primært for at sikre at kvoter og kvotefordeling fremover vil kunne ske før kvoteårets start.

Vedr. bemærkningerne om erhvervsfangernes retssikkerhed kan det oplyses at fangst af kvoterede arter, uanset om der er tale om midlertidige eller endelige kvoter, kræver licens fra kommunen. Fangst uden licens vil derfor altid være et brud på lovgivningen.

5. oktober 2006
J.nr. 01.28/66.11/11
Postboks 269
3900 Nuuk
Oq/tel +299 34 50 00
Fax +299 32 47 04
aapip@gh.gl
www.nanoq.gl

3. Hvilke lovgivningsmæssige grundlag lægger grund til at Landsstyret kan tilbagekalde fordelte kvoter?

Landsstyret kan ud fra forskellige forhold altid ændre de tildelte kvoter og fastsætte yderligere vilkår. Således har Landsstyret i.f.m. vedtagelsen af kvoterne for indeværende kvoteår besluttet at genvurdere narhvalkvoten i løbet af dette efterår, ligesom Landsstyremedlemmet for Fangst er blevet bemyndiget til at genfordele evt. restkvoter indenfor det samlede kvoter. Genfordeling sker normalt efter høring af KNAPK, TPAK og KANUKOKA.

4. Hvilke lovgivningsmæssige grundlag har Landsstyret brugt som hjemmel for at tilbagekalde sildepiskerkvoten til Uummannaq Kommune, da kvoten jo sådan set ikke har noget at gøre med fangsten af en sejhval?

Det fremgår af hjemmestyrets bekendtgørelse om fangst af store hvaler § 16, stk. 6 at fangst eller anskydning af fredede hvalarter kan medføre kvotereduktion samme år eller det følgende år for ~~vedkommende~~ den kommune, hvor ulovligheden er sket. [Kvotereduktionen kan ske på for såvel for sildepisker- som på for finhvalkvoten.](#)

Landsstyret ser med stor alvor på ulovlig fangst af fredede hvaler.

Med venlig hilsen

Finn Karlsen
Landsstyremedlem for Fiskeri, Fangst og Landbrug