

# INUIT ATAQATIGIIT

## INATSISARTUNI



Nuuk, den 23. april 2013

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

### Spørgsmål:

1. Hvad mener Naalakkersuisut med udsagnet "For at komme igang med minedriften er vi nødt til at opgive nultolerancen"?
2. Hvilke specifikke mineprojekter mener Naalakkersuisut ikke kan komme i gang uden en "opgivelse" af nultolerancen?
3. Hvad mener Naalakkersuisut der i praksis skal ske med den eventuelt udvundne uran, når Naalakkersuisut udtaler, at "Grønland ikke har planer om at udvinde uran eller etablere uranminer"?
4. Mener Naalakkersuisut at uran er et biprodukt ved eventuel udvinding af sjældne jordarter ved alle forekomster af sjældne jordarter i Grønland? Hvis ikke, hvilke specifikke forekomster menes der så?
5. Hvad forstår Naalakkersuisut ved begrebet "biprodukt"?
6. Hvad mener Naalakkersuisut med, at nultolerancen skal "opgives"?
7. Hvilken form for hørings- og beslutningsproces vil Naalakkersuisut udføre i forbindelse med den bebudede "opgivelse" af nultolerancen?

### Begrundelse:

Formanden for Naalakkersuisut udtaler følgende i Sermitsiaq nr. 16, 2013: "*Lad det stå helt klart, at Grønland ikke har planer om at udvinde uran eller etablere uranminer. Uran er et biprodukt i forbindelse med udvinding af eksempelvis sjældne jordarter. For at komme i gang med minedriften er vi nødt til at opgive nultolerancen*". Det er derfor interessant at få uddybet, hvorvidt den første del af citatet eller den sidste del af citatet er Naalakkersuisuts gældende uranpolitik, da de to udsagn i sagens natur er modstridende.