



Medlem af Inatsisartut Siverth K. Heilmann, Attasut
Inatsisartut
/Her

Svar på § 37spørgsmål 2013-189 Jagtbetjente og deres arbejdsvilkår

02. oktober 2013
Sagsnr. 2013-090190
Dok. Nr. 1353834

Kære Siverth K. Heilmann

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apnn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Tak for dine spørgsmål som jeg kort vil redegøre for I nedenstående:

Spørgsmål:

- 1. Er Naalakkersuisut vidende om, at jagtbetjentene, som ellers går meget op i at udføre deres arbejde optimalt, føler at deres ledelse negligerer deres arbejde og arbejdsvilkår?**

Svar ad 1:

Indledningsvis skal der understreges at ledelsen på ingen måde negligere jagtbetjentenes arbejde og arbejdsvilkår.

Naalakkersuisut er bekendt med at der er en vis usikkerhed blandt enkelte jagtbetjente omkring fremtiden og deres arbejdsopgaver. Der er inden for det seneste års tid stillet lignende spørgsmål som der stilles i denne § 37-skrivelse.

GFLK som har det umiddelbare ledelsesansvar, har gennem de sidste par år gjort meget ud af at forklare, hvilke kontrolopgaver der ligger forude og hvilke prioriteter der vil være gældende.

Jagtbetjentene er naturligvis også blevet gjort bekendt med at arbejdsgiveren (GFLK) i kraft af ledelsesretten kan ændre opgaver og prioriteringen af opgaverne.

- 2. Jagtbetjentene er blevet lovet at ordningen med jagtbetjentene ikke vil blive ændret, hvorfor bliver det ikke fulgt?**

Svar ad 2:

Jagtbetjentene er ikke blevet lovet at jagtbetjentordningen ikke bliver ændret. Det er en helt klar politisk afgørelse at ændre på jagtbetjentordningen. Det er dog en kendsgerning, at der siden vedtagelsen af jagtbetjentordningen tilbage i 1997 er sket en betydelig udvikling inden for reguleringen af fiskeri og fangst. Det er helt naturligt at kontrolopgaverne ændrer sig og kravene til løsningen af opgaverne stiller større og større krav til kontrolkorpset. Ligeledes vil prioriteringen af opgaverne ændres dels i takt med de problemer der kan opstå og dels efter de politiske signaler der gives.

I kraft af udviklingen er jagtbetjentene også gjort bekendt med at der stilles krav til fleksibilitet og omstillingsparathed således at opgaverne kan løses i fremtiden.

3. Hvorfor bliver jagtbetjentenes fartøjer ikke anvendt i henhold til formålet med at have fartøjer, og hvorfor bliver jagtbetjentene blot anvendt som fartøjspassere?

Svar ad 3:

Jagtbetjentfartøjerne bliver i højgrad brugt til deres formål, men som følge af den voksende opgavebyrde og de budgetmæssige krav skal fartøjerne udnyttes på en effektiv og rationel måde. Dette betyder, at fartøjerne skal anvendes og indsættes der, hvor der er behov og inden for alle kontrolopgavetyper. Fartøjerne disponeres af de kontrolhold der er ude og løse deres opgaver i samarbejde med jagtbetjentene og jagtassistenterne. Jagtbetjenten har ansvaret for det fartøj som han disponere over og er på ingen måde blot en fartøjspasser.

4. Hvorfor er der ikke jagtbetjentmedhjælpere i Ittoqqortoormiut, Narsaq, Sisimiut, Ilulissat og Uummannaq, det på trods af at sikkerhed og stabilitet siges at være højt prioriteret?

Svar ad 4:

Der er ikke altid et behov og budget for en fastansat jagtbetjentassistent i alle byer. I travle perioder og i forbindelse med særlige kontrolopgaver og kampagner ansættes timelønnede assistenter eller GFLK stiller en fiskeriobservatør til rådighed for jagtbetjenten. Der er store kontrolfordele ved at lade fiskeriobservatørerne assistere jagtbetjenten. Dels har de allerede lang kontrolerfaring in-

den for fiskeriet og ofte besidder de bl.a. også de nødvendige erhvervsmæssige søfartsbeviser.

Sikkerhedsmæssigt foreligger der klare instrukser til jagtbetjentene om at være to mand når der skal sejles og kun i særlige tilfælde tillades det at sejle alene.

- 5. Daværende Naalakkersuisoq har oplyst at man overfor hende er blevet tilkendegivet at der er blevet ansat jagtbetjentassistenter, men eftersom jagtbetjentene ikke kan genkende dette, vil vi gerne have fakta fra Naalakkersuisut?**

Svar ad: 5

GFLK bestræber sig for løbende for, at besætte ledige stillinger, men det er vigtigt at det er kvalificeret personer, der ansættes. GFLK har desværre måtte konstatere, at det generelt er meget svært eller ligefrem umuligt at rekruttere personer med de rette kvalifikationer der vil påtage sig et arbejde med at kontrollere og håndhæve jagt- og fiskerireglerne.

- 6. Da Ivittuut blev lukket, blev jagtbetjenten rokeret til Nuuk. Jagtbetjenten i Paamiut er flyttet til Nuuk og det siges at landingskontroleleven bliver benyttet som jagtbetjent i Nuuk, ønsker jeg at få en uddybende forklaring fra Naalakkersuisut?**

Svar ad: 6

I forbindelse med nedlæggelsen af Grønlands Kommando og lukningen af flådestation Grønnedal, flyttede jagtbetjenten til Nuuk. Den daværende jagtbetjent i Nuuk, omtalt som landingskontroleleven, var påbegyndt den 3-årige fiskerikontrolluddannelsen så der skete en naturlig stillingsrokade. Den tidligere jagtbetjent har helt naturligt assisteret den nye jagtbetjent i Nuuk helt i tråd med at fiskeriobservatørerne har assisteret jagtbetjentene.

- 7. Landingskontrollærlingene var på tur i den nordlige del med "TUUKKAQ III" da deres motor gik i stykker. Man tog motordele der virker fra "TUUKKAQ IV", som befandt sig i Ilulissat, og det endte med at den heller ikke kunne sejle, er det korrekt at man vil benytte**

denne fremgangsmåde, er det virkelig en fremgangsmåde der skal anses som værende naturligt?

Svar ad: 7

Reservedele kan være svære at fremskaffe i Grønland og der er som regel lang leveringstid.

Det var derfor helt naturligt at tage en motordel fra TUUKKAQ IV, der var landsat for reparation af hul i skroget. Derved var TUUKKAAQ II i stand til at fortsætte kontroltoget med kun et par dages forsinkelse. Det er en stor fordel at vi benytter ens fartøjer med ens maskineri, idet kontrollen bliver mindre sårbar ved havarier og lignende.

Det er en kendsgerning af service og reparationer er et problem ude på kysten. F.eks. er det et stort problem og beklageligt, at redningsudstyr kun kan repareres og serviceres i Nuuk.

8. Er der planer om besparelser på jagtbetjentordningen?

Svar ad: 8

Der er ikke umiddelbart planer om nedskæringer i jagtbetjentordningen. Ordningens bevilling ligger på ca. kr 12 mio og har siden etableringen varieret mellem 8 og 12 mio kroner. Der er efter min mening tale om et meget beskedent budget set i forhold til ordningens opgavekatalog og bevillingen udhules gradvis i takt med stigende driftsomkostninger. Især de stigende oliepriser har betydet, at GFLK har været nødt til at gå ind og styre patruljesejladser og prioritere opgaverne meget stramt.

Jagtbetjentordningen skal – lige som det øvrige samfund – udvikles og moderniseres.

9. Hvilke planer har Naalakkersuisut omkring forbedring af jagtbetjentenes forhold?

Svar ad: 9

I 2004 & i 2006 blev der fremlagt en redegørelse for henholdsvis jagtbetjentordningen og GFLK. Heri blev der bl.a. redegjort for de planer og visioner Naalakkersuisut og GFLK havde for jagtkontrollen og for fiskerikontrollen.

Planerne går mod at etablere et fælles kontrolkorps med en stor fleksibilitet og kompetence til løsning af de kontrolopgaver GFLK har inden for forvaltningen af de levende ressourcer.

GFLK arbejder målbevidst hen imod etableringen af et effektiv og fleksibel kontrolkorps. Et af trinene hen mod et fælles kontrolkorps var bl.a. omlægning til en fælles overenskomst der dækker både jagtbetjentene, fiskeriobservatørerne og fiskerikontrollørerne. En fælles overenskomst blev etableret gennem en åbent og konstruktivt samarbejde mellem parterne og deres organisationer. GFLK anser den fælles overenskomst som et stort skridt frem mod forenkling og effektivisering. Den nye overenskomst indebærer bl.a. store fordele for jagtbetjentene. GFLK anser arbejdet med den fælles overenskomst som en succes, der lykkedes som følge af det engagement som alle parter lagde i arbejdet.

Samtidig igangsatte GFLK et ambitiøst uddannelsesprogram for fiskerikontrollørerne og jagtbetjentene.

For fiskerikontrollørernes vedkommende blev der igangsat en treårig kontroluddannelse, der er blevet gennemført her i Grønland og i Danmark ved den danske fiskerikontrol. Disse fiskerikontrollører har nu tilegnet sig en fagligkompetence der rækker vidt og i flere tilfælde også ind over de kontrolopgaver som jagtbetjenten har anset for at tilhører dem.

Jagtbetjentene gennemgik i 2011 duelighedsbevis for fritidssejlere på 3 uger. Imidlertid fremlagde Søfartsstyrelsen i 2012 nye regler for føring af fartøjer og passagersejlads hvor GFLK måtte konstatere at jagtbetjentene ikke havde de nødvendige papirer til at føre fartøjerne. GFLK søger nu, så snart Søfartsskolen åbner, at indstille en række jagtbetjente til erhvervsduelighedsbevis.

Kontrolopgaverne bliver mere og mere komplekse og kravet til bl.a. jagtbetjentenes kompetencer stiger kraftigt.

Det er forståeligt at jagtbetjentene føler at deres position er truet i forbindelse med, at der nu ankommer fiskerikontrollører der har betydelig større kompetencer inden for fiskerikontrollen, men GFLK har også beroliget jagtbetjentene med at deres position bliver der ikke flyttet med. Jagtkontrol og fiskerikontrol er to områder der kræver specialisering og indgående kendskab til det meget store regelsæt der gælder for forvaltningen af jagt og for fiskeri.

Det er vigtigt, at jagtbetjentene erkender, at der inden for den offentlige forvaltning stilles større og større krav til effektivitet, besparelser, budgetansvarlighed og frem for alt fleksibilitet og det at være omstillingsparat.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Karl Lyberth
Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug