



Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit  
Bureau for Inatsisartut  
/Her

## Besvarelse af § 37 spørgsmål nr. 52 om advokatundersøgelse

Kære Sara Olsvig

10-03-2015  
Sags nr. 2015-112336  
Dok. nr. 1886938

Postboks 1015  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 50 02  
E-mail: govsec@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Du har i henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut stillet Naalakkersuisut en række spørgsmål om den planlagte advokatundersøgelse af Selvstyrets håndtering af basekontraktudbuddet. Spørgsmålet er henvist til min besvarelse.

Min besvarelse af de rejste spørgsmål fremgår i rækkefølge nedenfor.

### Spørgsmål:

Hvilken opfattelse har Naalakkersuisut af begrebet "uvildighed"? Skal det forstås således, at en advokatundersøgelse pr. definition objektivt set altid kan karakteriseres som værende "uvildig", fordi den fortages af en jurist, der ikke er ansat af Grønlands Selvstyre? Dette også selv om der er en klar økonomisk relation imellem den antagne advokatvirksomhed og Selvstyret?

### Svar:

Det er ikke min opfattelse, at enhver advokatundersøgelse er uvildig. I den konkrete sag følger undersøgelsens uvildighed af, at opgaven er overdraget til en ekstern advokat, som kan indkalde alle involverede personer til samtale, som selv suverænt afgør, hvilke personer, der skal indkaldes, og som har adgang til alle dokumenter og sagsakter af relevans for undersøgelsen. Det er endvidere min opfattelse, at den udpegede advokat ikke står i et sådant fast klientforhold til Selvstyret, at undersøgelsen ikke kan betegnes som uvildig.

### Spørgsmål:

Hvilke generelle præmisser kan efter Naalakkersuisuts mening gøres gældende for, at en advokat undersøgelse bestilt og betalt af Selvstyret kan hævdes at være løftet over de iboende hensyn, der kan følge af afhængighedsforholdet i mellem køber og leverandør?

### Svar:

Som det fremgår af min besvarelse ovenfor følger uvildigheden af en advokatundersøgelse af de rammer, der skabes for undersøgelsen, og det armslængdeprincip, som

opdragsgiveren pålægger sig selv og andre interessenter at respektere, frem til undersøgelsens resultat foreligger. Uvildigheden følger desuden af, at den udpegede advokat ikke står i et fast klientforhold til Selvstyret.

**Spørgsmål:**

Anser Naalakkersuisut det som muligt fremadrettet at undlade at anvende begrebet "uvildig" i forbindelse med fremtidige køb af advokatundersøgelser, da anvendelsen af dette begreb kan sløre den relation, der altid vil være i mellem en advokat og dennes betalende klient? Begrebet "uvildig" lægger derudover op til, at resultatet af sådanne undersøgelser kan opfattes som værende udtryk for en endelig, uangribelig, og ikke diskuterbar sandhed.

**Svar:**

Det følger af min besvarelse ovenfor, at jeg ikke er enig i den forståelse af begrebet "uvildig", som er fremført i dette § 37 spørgsmål. Jeg finder derfor heller ikke, at resultatet af sådanne undersøgelser kan opfattes som værende udtryk for en endelig, uangribelig, og ikke diskuterbar sandhed, således som det er anført i spørgsmålet.

**Spørgsmål:**

Er der på nuværende tidspunkt formuleret et kommissorium for undersøgelsen, hvis ja, er det på nuværende tidspunkt administrativt muligt, at dette kommissorium kan fremsendes til Inatsisartut sammen med Naalakkersuisuts besvarelse af dette § 37 spørgsmål?

**Svar:**

På grundlag af Naalakkersuisut beslutning om at iværksætte en advokatundersøgelse er der udarbejdet et kommissorium for advokatundersøgelsen, som er underskrevet af Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked Handel og Udenrigsanliggender, og undertegnede.

Alle er indskærpet en særlig tavshedspligt i forbindelse med undersøgelsen, og kommissoriet vil ikke blive fremsendt til Inatsisartut eller offentliggjort på nuværende tidspunkt.

Resultatet af undersøgelsen vil blive forelagt for Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked Handel og Udenrigsanliggender og undertegnede. Det vil være op til os at træffe beslutning om, hvordan der skal følges op på undersøgelsens konklusioner og anbefalinger.

Jeg afviser dermed ikke, at undersøgelsens kommissorium og resultat eller dele af disse vil blive fremsendt til Inatsisartut som beskrevet i spørgsmålet eller offentliggjort på et senere tidspunkt.

**Spørgsmål:**

Hvem har formuleret kommissoriet for advokatundersøgelsen?

**Svar:**

Jeg henviser til min besvarelse ovenfor.

**Spørgsmål:**

Hvilke departementer og direktorater er inkluderet i undersøgelsen?

**Svar:**

I overensstemmelse med min besvarelse ovenfor omfatter undersøgelsen alle relevante myndigheder, enheder og enkeltpersoner i selvstyret, efter advokatens vurdering og afgørelse.

**Spørgsmål:**

Indgår der også en udredning af det politiske niveaus håndtering af sagen, eller omfatter undersøgelsen kun håndteringen af sagen på embedsmandsniveau?

**Svar:**

Som det fremgår af min besvarelse ovenfor, er det overladt fuldstændig til den eksterne advokat at afgøre, hvilke personer, der skal indkaldes, og hvilke dokumenter, der skal indgå i undersøgelsen. Det er imidlertid blevet mig oplyst, at advokaten vil rette henvendelse til politikere, ligesom referater af møder i Naalakkersuisut vil blive gennemgået.

**Spørgsmål:**

Vil udredningen i fuldt omfang blive offentligt tilgængelig? Såfremt det ikke er tilfældet, anmodes Naalakkersuisut om at oplyse baggrunden for at formene offentligheds adgang til hele- eller blot dele af en kommende advokatundersøgelse.

**Svar:**

Som det fremgår af min besvarelse ovenfor afviser jeg ikke, at undersøgelsens kommissorium og resultat eller dele af disse vil blive fremsendt til Inatsisartut eller offentliggjort på et senere tidspunkt.

Det vil indgå overvejelserne omkring en offentliggørelse, om visse oplysninger måtte vise sig at være af fortrolig karakter. Også udenrigs- og sikkerhedspolitiske hensyn og forholdet til fremmede magter kan vise sig at få betydning, ligesom det kan være tilfældet med den almindelige tavshedspligt.

Med venlig hilsen



Kim Kielsen