



17. november 2021

I medfør af § 37 stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

**Spørgsmål til Naalakkersuisut:**

- 1. Har Naalakkersuisut fået udarbejdet et juridisk responsum i forhold til hvilke risici, der er for eventuelt at blive gjort erstatningspligtig i forhold til selskaber, der på baggrund af uranforbuddet ikke kommer til at få en udvindingstilladelse?**
  - a. Hvis ja; vil Naalakkersuisut dele dette responsum med offentligheden?**
  - b. Hvis nej; hvad er årsagen til, at man har fravalgt et juridisk responsum?**
- 2. Hvem har Naalakkersuisut rådført sig med i forhold til de skråsikre udmeldinger om, at Selvstyret ikke kan blive gjort erstatningspligtig som følge af forbuddet mod uranudvinding?**
- 3. Kan Naalakkersuisut oplyse andet af interesse for sagen?**

(Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokratesne)

### **Begrundelse**

Et snævert flertal i Inatsisartut har på Naalakkersuisuts anbefaling besluttet at forbyde udvinding af uran. Det betyder efter alt at dømme, at der er selskaber, der ikke vil få tildelt en udvindingstilladelse på trods af, at disse har brugt mange penge på efterforskning.

Naalakkersuisut har hele tiden fastslået, at disse selskaber ikke har ret til erstatning på baggrund heraf, men jeg mindes ikke at have set juridiske eksperter udtale sig herom. Jeg er derfor interesseret i at vide om Naalakkersuisuts vurdering er foretaget på baggrund af mavefornemmelser eller på baggrund af et egentligt juridisk responsum.

Jeg ønsker at mine spørgsmål må blive besvaret indenfor 10 arbejdsdage.