



INATSISARTUT

Naalakkersuisoq for Finanser

Dato: 21. december 2018

J.nr.: 01.31.06/18-00823

Orientering til Naalakkersuisut om Finans- og Skatteudvalgets beslutning tirsdag den 18. december 2018.

Tillægsbevillingsansøgning til Sundhedsvæsenets bevillinger til Patientbehandling i udlandet, somatisk og Patientbehandling i udlandet, psykiatriske - Sag nr. 01.31.06/18 – 00823.

”Naalakkersuisut **indstiller**,

- at** bevillingen på hovedkonto 34.11.01 Patientbehandling i udlandet, somatisk, forhøjes med 10.000.000 kr.,
- at** bevillingen på hovedkonto 34.11.02 Patientbehandling i udlandet, psykiatriske forhøjes med 7.300.000 kr.,
- at** bevillingen på hovedkonto 20.11.73 Reserve til øget selvforsyning af fødevarer nedsættes med 40.000 kr.,
- at** bevillingen på hovedkonto 67.02.05 Majoriaq nedsættes med 8.760.000 kr.,
- at** bevillingen på hovedkonto 80.00.01 Omrokeringsreserve nedsættes med 8.500.000 kr.”

Finans- og Skatteudvalgets bemærkninger og spørgsmål:

Den 5. december afviste udvalget en enslydende tillægsbevillingsansøgning idet udvalget noterede sig at Naalakkersuisut i forvejen er bemyndiget til at overføre merforbrug i henhold til tekstanmærkning til formålskonto 34.11 Specialiseret behandling. I henhold til denne er Naalakkersuisut bemyndiget til at overføre op til 10 % af 658.252.000 kr. Det kræver således ingen tillægsbevillingsansøgning, at overføre et merforbrug på op til 65.825.200 kr. til næste år. Naalakkersuisut havde ikke anført, hvorfor denne bemyndigelse ikke var blevet brugt. Naalakkersuisut er i henhold til tekstanmærkningen til formålskonti 34.11 Specialiseret behandling, 34.12 Sundhedsregioner og fællesudgifter, 34.13 Sundhedsdistrikterne, tandlægebetjening og 34.15 Forebyggelse og sundhedsfremme herudover bemyndiget til at foretage rokeringer af bevillinger mellem forskellige hovedkonti, herunder de ovennævnte. Naalakkersuisut havde ikke oplyst, om denne bemyndigelse er forsøgt brugt.

Naalakkersuisut har efterfølgende, på ny, fremsendt tillægsbevillingsansøgningen med en uddybning af en række forhold, herunder oplyst, at det angiveligt vil få alvorlige implikationer for patientsikkerheden, såfremt tillægsbevillingen ikke fremmes. Udvalget skal generelt henstille, at Naalakkersuisut øger detaljeringsgraden i sagsfremstillingen, hvilket vil kunne mindske behovet for at udvalget må udsætte sin stillingtagen eller, som i nærværende sag, afvise en ansøgning fra Naalakkersuisut på grund af mangelfuldt beslutningsgrundlag. Såfremt en række af de oplysninger, som Naalakkersuisut nu har tilføjet ansøgningen, havde været indeholdt i den oprindelige ansøgning, er det tænkeligt at udvalget ikke ville have afvist ansøgningen i første omgang.

Udvalget har i en lang årrække henstillet at Naalakkersuisut er opmærksom på budgetregulativets bestemmelser om, at der ikke bør søges om merbevillinger sidst i finansåret, når det er åbenlyst, at en budgetoverskridelse er uundgåelig. Årsagen til budgetoverskridelsen bør i stedet klargøres i regnskabsforklaringerne til landskassens regnskab. I tilfælde af, at Naalakkersuisut på trods af dette vurderer, at det vil være mest hensigtsmæssigt at fremsætte en sen bevillingsansøgning, er det udvalgets forventning, at Naalakkersuisut begrundet dette og sørger for at belyse sagen grundigt ved fremsendelsen til udvalget.

Naalakkersuisut henviser til Aftale om finanslov for 2019, tema 3.1, hvor det anføres at der i 2019 skal gennemføres en udgiftsanalyse. Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om at oplyse, om der på nuværende tidspunkt er taget konkrete skridt med henblik på at analysearbejdet kan igangsættes? Udvalget skal endvidere anmode om at modtage en tidsplan for analysearbejdet.

Finans- og Skatteudvalgets beslutning

Med ovenfor anførte bemærkninger og spørgsmål **godkender** Finans- og Skatteudvalget indstillingen fra Naalakkersuisut.

Med venlig hilsen



Karl Kristian Kruse
Formand for Finans- og Skatteudvalget