

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut, senest på EM2026, pålægges at fremsætte forslag til ophævelse af Inatsisartutlov nr. 21 af 28. november 2016 om obligatorisk pensionsordning.**

(Medlem af Inatsisartut Pele Broberg, Naleraq)

**Begrundelse:**

I løbet af de seneste år, har det været tydeligt at loven om obligatorisk pension har ramt ved siden af formålet. Man kan ikke tvinge folk til frihed. Det er selvmodsigende. Vi bliver nødt til at stoppe med at sige at vi hjælper folk ved at give dem en tvangsbyrde. Lad os stoppe tvangsloven, lad os afskaffe tvangsopsparring.

En vedtagelse af beslutningsforslaget vil kræve at Naalakkersuisut fremsætter lovforslag til at ophæve loven om obligatorisk pensionsopsparring, med det formål at der ikke længere er en tvangsopsparring, med udelukkende en frivillig ordning.

Den ordning man har nu, er ikke tilpasset vores befolkning. Vi tvinger byrder uden at tage udgangspunkt i os selv. Folk som gør en god gerning, bliver indirekte straffet i alderdommen, hvis man altså ikke har kapitaliseret på den gode gerning.

Eksempelvis, hvis en fanger har fanget en af de yderst kvotebegrænsede fangsttyr, og har delt fangsten ud til sine lokale medborgere, så får personen ringere vilkår til alderdommen.

Da personen agerer efter vores kultur og identitet som et folk, vil vi juridisk give dårligere vilkår til personens alderdom, fordi vedkommende ikke tjente penge på sin samfund. Og fordi personen ikke tjente penge på dem, bruger vi den som en juridisk undskyldning til at give ringere pensionsvilkår. En indirekte straf til en god gerning. Det går ikke.

For Naleraq er det afgørende at vi tænker langsigtet, men også har borgernes dagligdag for øje. Vi har uholdbare priser med blandt andet de voldsomme prisstigninger fra det offentlige i form af oliepriser, elregning, husleje, samtidig med en ekstrem stigning i forbrugerpriser generelt.

Derfor stiller vi nu konkret forslag om at Naalakkersuisut skal pålægges af Inatsisartut om at gøre den obligatoriske pension frivillig, hvilket vil gøre loven overflødig, eller ophæve den helt.

Heldigvis kan vi se at der er mange arbejdere der har fået en klar indlæring i opsparing til pension, og derfor har loven ikke været helt spildt. Men desværre kan vi også se at loven rammer socialt skævt hvor især familier og enkeltpersoner har svært ved at få enderne til at mødes.

Samtidig fremgår det også meget klart af lovens bemærkninger, at loven ikke har til hensigt at lave offentlige besparelser, men udelukkende har til formål at øge levestandarden, og at alderspensionen derved ikke umiddelbart ændres herved.

Derfor stilles forslaget med gode forhåbninger, hvor der skal bemærkes at tilsvarende forslag tidligere er blevet fremsat (EM2022/141), hvor der var tilslutning fra blandt andet Demokraatit, hvor man støttede forslaget i deres ordførerindlæg med blandt andet følgende ord: "*[vi bakker] op om at ophæve loven om obligatorisk pensionsopsparing*"<sup>1</sup>

Derudover var der tilslutning fra Atassut i deres ordførerindlæg med blandt andet følgende ord: "*Vi fra Atassut imødekommer forslaget som det er.*"<sup>2</sup>

Med håb fra Naleraq, om at forslaget i denne valgperiode vil få opbakning fra flertallet, gives forslaget videre til velvillig behandling af Inatsisartut.

### **De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.**

Ved en vedtagelse af selve beslutningsforslaget, vil de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige formentlig kunne afholdes inden for 1/2 AC-fulmægtigt årsværk, svarende til 250.000 kroner.

### **De økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv**

Ved en vedtagelse af selve beslutningsforslaget, vil der ikke være direkte økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv.

### **De økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne**

---

<sup>1</sup> Ordførerindlæg til EM2022/141 fra Demokraatit, 4. oktober 2022

<sup>2</sup> Ordførerindlæg til EM2022/141 fra Atassut, d. 4. oktober 2022



Ved en vedtagelse af selve beslutningsforslaget, vil der ikke være direkte økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne.