



Familie og Sundhedsudvalget
Inatsisartut
Postboks 1060

25-03-2026
Sags nr. 2026-6692
Akt. id. 26359747

Postboks 970
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 64
E-mail: isn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Besvarelse af Familie og Sundhedsudvalgets spørgsmål i forbindelse med udvalgsbehandlingen af EM 2025/94

Kære Familie og Sundhedsudvalg,

I forbindelse med Familie- og Sundhedsudvalgets behandling af EM2025/94, har udvalget spurgt ind til samspillet mellem EM2025/94 og det igangværende arbejde i ekspertgruppen på pensionsområdet.

EM2025/94 vedrører Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde forslag til ændring af Inatsisartutlov om alderspension, sådan at der ikke længere kan ske reduktion eller bortfald af alderspensionen som følge af indkomststørrelsen.

Nedenfor er spørgsmålene gengivet og besvaret enkeltvist.

Spørgsmål 1

Udvalget ønsker en forklaring på, om Naalakkersuisut har overvejet, hvordan vedtagelsen af ændringsforslaget i EM2025/94 kan indgå i ekspertgruppens forudgående udarbejdelse af en samlet model for pensionsreformen? Vil man forlænge ekspertgruppens arbejde? Eller skal de stadigvæk præsentere anbefalinger til december 2026?

Svar

Naalakkersuisut har i henhold til koalitionsaftalen nedsat en uafhængig ekspertgruppe, som skal komme med samlede anbefalinger til en kommende pensionsreform. Naalakkersuisut ønsker derfor ikke at binde sig til større, konkrete reformtiltag, før ekspertgruppen har fremlagt sine anbefalinger.

Ekspertgruppen arbejder uvildigt, men inden for de rammer, som Naalakkersuisut har fastlagt i ekspertgruppens kommissorium. Kommissoriet fastlægger bl.a., at ekspertgruppen skal "analysere og kvantificere effekten af ændrede modregningsregler for alderspension ved arbejdsindkomst (...) med scenarier fra status quo til fuld aftrapningsfrihed" og arbejde inden for princippet om, at "der skabes en bedre



incitamentsstruktur, så borgere tæt på alderspensionsalderen (eller over), fortsat ønsker at være en del af arbejdsmarkedet”.

Det ligger således direkte i ekspertgruppens ophav at tage stilling til ændrede modregningsregler for alderspension.

Naalakkersuisut har tillid til, at ekspertgruppen inden for kommissoriets rammer vil komme med anbefalinger til en pensionsreform, der bl.a. gør det mere attraktivt at forblive på arbejdsmarkedet for borgere tæt på og over alderspensionsalderen.

Ekspertgruppen skal dog afveje dette hensyn over for øvrige hensyn, herunder rimelige levestandarder for alle ældre og samfundsøkonomisk robusthed i en fremtid med flere ældre.

En fuld afskaffelse af modregning vil gøre alderspensionen væsentligt mindre målrettet. Det vurderes, at afskaffelse af modregning vil øge de offentlige udgifter betydeligt – anslået til omkring 74 mio. kr. i 2026 og 109 mio. kr. i 2036¹.

Den første effektanalyse af en tilsvarende afskaffelse af modregning i folkepensionen i Danmark finder, at tiltaget har en positiv, men relativt begrænset beskæftigelseseffekt². Selv om dette ikke direkte kan overføres til grønlandske forhold, kan det ikke umiddelbart forventes, at beskæftigelsesgevinster modsvarer de samtidige markante udgiftsstigninger ved fjernelse af modregning.

Ekspertgruppen forventes pt. at følge den fastsatte tidsplan og således præsentere sine anbefalinger senest i december 2026.

Spørgsmål 2

Kan Naalakkersuisut uddybe, hvilken lovgivning der refereres til ved beskrivelse af ekspertgruppens principper og fokusområde nr. 4, ved sætningen "... økonomiske incitamer indbygget i lovgivningen og i hvilken udstrækning eksempelvis arbejdspladser og overenskomster giver tilskyndes hertil”?

Svar

Af ekspertgruppens kommissorium fremgår en række principper og fokusområder, som rammesætter ekspertgruppens arbejde. Konkret forventes det, at ekspertgruppen ikke udarbejder anbefalinger, som er modstridende med disse principper. Spørgsmålet refererer til punkt nr. 4, der lyder:

"4. Fortsat attraktivt at arbejde:

De ældre, som har overskud og kræfter til at fortsætte på arbejdsmarkedet, når pensionsalderen indtræffer, skal ikke straffes for dette. Der skal skabes en bedre incitamentsstruktur, så borgere tæt på alderspensionsalderen (eller over), fortsat ønsker at være en del af arbejdsmarkedet. Det baserer sig især på borgernes egen vilje og evne til at arbejde i den senere del af livet, men også økonomiske incitamer indbygget i lovgivningen og i hvilken udstrækning eksempelvis arbejdspladser og overenskomster giver tilskyndelse hertil."

¹ "Redegørelse om økonomiske konsekvenser ved at fjerne aftrappingsregler for alderspension" af *Departementet for Sociale Anliggender, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender*

² Lehmann & Søborg (2026): The Labor Supply Effects of Abolishing the Retirement Earnings Test: Evidence from Danish Micro Data, *Nationaløkonomisk Tidsskrift*.



I ovenstående henvises der bredt til den lovgivning, som har betydning for det økonomiske incitament til at være en del af arbejdsmarkedet for borgere tæt på og over alderspensionsalderen.

Det kan således dels vedrøre lovgivningen om alderspension, herunder regler om modregning ved arbejdsindkomst. I princippet kan det også vedrøre skatte- og afgiftsregler. Endelig kan det referere til regler for øvrige indkomstafhængige ydelser, som kan påvirke rådighedsbeløbet, fx boligstøtte/boligsikring og supplerende offentlig hjælp.

Det er tilsigtet, at punkt 4 ikke henviser til én bestemt lov, men åbner for, at ekspertgruppen bredt kan komme med anbefalinger om, hvordan incitamenterne til beskæftigelse kan styrkes gennem relevant lovgivning.

Punkt 4 henviser desuden til, at incitament til beskæftigelse ikke kun skabes gennem lovgivning. Arbejdspladser og overenskomster kan i vid udstrækning understøtte seniorers fortsatte tilknytning til arbejdsmarkedet, fx gennem fleksible arbejdstider, deltidsmuligheder, særlige seniorvilkår mv.

Med venlig hilsen



Aqqaaluaq B. Egede