



20. juli 2007

I medfør af § 36 stk. 1 i Landstingets Forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Landsstyret:

Spørgsmål til Landsstyret vedr. honorering af politiklagenævnet i Grønland.
(Landstingsmedlem Lene Knüppel, Demokratesne)

Begrundelse:

Følgende fremgår af Rigsadvokatens beretning 2006 om behandling af klager over politiet i Grønland d. 25 i den danske udgave og side 58 i den grønlandske udgave:

”Siden indførelse af politiklagenævnsordningen i Grønland i år 2000 har Politiklagenævnet søgt indgået aftale med Justitsministeriet om vilkårene for nævnets honorering i forbindelse med tjenesterejser i Politiklagenævnets regi under hensyn til de meget betydelige tidsmæssige ressourcer, nævnsmedlemmerne i Grønland skal afsætte i den forbindelse. Nævnet må konstatere at Justitsministeriet fortsat ikke har fastsat nærmere retningslinjer herfor.”

”Politiit pillugit naammagittaalliuutinik aalajangiiniartartoqarnerannik aaqqissuussineq 2000-ili eqquneqarmat, politiit pillugit naammagittaalliuutinik aajangiiniartartut qinnuteqarsimagaluarput Justitsministerieqarfimmik isumaqatigiissuteqarniarlutik, aalajangiiniartatut sulinerminnut atatillugu angalanerminni akilerneqartarnissaannut tunngassumik, tamatumunnga tunngatillugu Kalaallit Nunaanni aalajangiisartunut ilaasortat piffissarujussuarmik atuisarmata. Justitsministerieqarfilli tamanna pillugu sulii maleruagassanik erseqinnersusunik aalajangersaqarsimanngilaq.”

Ifølge det oplyste er spørgsmålet om tabt indtjening/tabt arbejdsfortjeneste særligt relevant i forbindelse med det grønlandske politiklagenævns møder med de øvrige politiklagenævn i Danmark to gange om året samt i forbindelse med møder med Politimesteren i Nuuk hvert eller hvert andet år.

Nævnet holder, ifølge det oplyste, deres egne møder, hvor klagesagerne behandles, som telefonmøder.

På baggrund heraf vil jeg gerne anmode Landsstyret om at svare på flg. spørgsmål:

1. Finder Landsstyret det rimeligt, at der fortsat ikke er fastsat nærmere retningslinjer for honorering i forbindelse med tjenesterejser i Politiklagenævnets regi efter syv år?
2. Hvad agter Landsstyret at foretage sig for at få Justitsministeriet til at prioritere, at der snarest tages stilling til spørgsmålet om eventuel compensation for tabt indtjening/tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med tjenesterejser i Politiklagenævnets regi?