



Medlem af Inatsisartut
Naaja H. Nathanielsen

Svar på spørgsmål nr. 176 om uran som biprodukt

Du har i medfør af § 37 i Landstingets forretningsorden stillet følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1) *Har Naalakkersuisut konkrete planer om at tilrette Råstofloven, så det heraf kommer til at fremgå, at det kun tillades at bryde uran eller andre radioaktive mineraler som et biprodukt?*

Som det fremgår af beslutningsforslaget vedrørende ophævelsen af "nul-tolerancen" til behandling på EM13 som punkt 106 blev "nul-tolerance" tilføjet til standardvilkårene for efterforskningsstilladelser efter indstilling fra Fællesrådet vedrørende Mineralske Råstoffer og efter aftale mellem Landsstyret og regeringen. "Nul-tolerancen" er en beslutning og Naalakkersuisut vil fortsætte fastholde sin ret til at afslå at meddele tilladelse til uranminer, hvor udvinding af uran udgør hovedparten af grundlaget for iværksættelse af en udvindingsaktivitet.

Naalakkersuisut ser derfor ikke behovet for at ændre eller tilrette Råstofloven, så det kommer til at fremgå, at det kun er tilladt at bryde uran eller andre radioaktive mineraler som et biprodukt.

- 2) *Kan Naalakkersuisut bekræfte deres tidligere udmeldinger om, at en mines biprodukt med tiden eller kan blive til dens hovedprodukt?*

Når uran udvindes med andre mineraler kan ting som markedspris og forekomstens sammensætning have betydning for hvilket produkt der er hoved- og biprodukt. Det kan derfor ikke udelukkes at der over tid vil kunne ske en forskydning mellem hvad der er hoved- og biprodukt. Dette har Naalakkersuisut nærmere forklaret i besvarelsen af § 37 spørgsmål nr. 118.

- 3) *Hvis svaret på spørgsmål 2 er "ja": vil Naalakkersuisut i disse tilfælde lukke miner, hvor uran er gået fra at være et biprodukt til et hovedprodukt?*

Naalakkersuisut skal som offentlig myndighed handler proportionalt og sagligt begrundet når der træffes beslutninger. Såfremt minen forsat opfylder betingelserne stillet i henhold til råstofloven kan Naalakkersuisut ikke træffe en beslutning om at lukke en mine såfremt der over tid sker en forskydning mellem hvad der er hoved – og biprodukt i minen.

23. september 2013

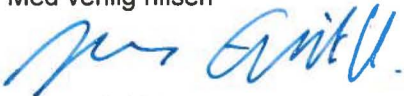
Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

- 4) *Med hensyn til regler omkring sikkerhed, sundhed og miljø omkring uranminer hvor er forskellen på om uranen er et biprodukt eller et hovedprodukt?
Er reglerne ikke de samme og er risici for sundhed og miljø ikke de samme?*

Det kan bekræftes at reglerne er de samme.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen



Jens-Erik Kirkegaard