



Medlem af Inatsisartut for Inuit Ataqatigiit
Olga P. Berthelsen

Besvarelse af § 37-spørgsmål nr. 2011-135 vedr. vareforsyning

04. juli 2011
Sagsnr. 2011-052075
Dok. Nr. 671891

Kære Olga P. Berthelsen

Postboks 909
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: iaan@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Du har i henhold til § 37 i Inatsisartuts forretningsorden stillet følgende spørgsmål:

- 1. Har Naalakkersuisut indledt forhandlinger om vareforsyning af bygder og yderdistrikter fra år 2012?**
- 2. Har KNI's serviceniveau været tilfredsstillende i forhold til indholdet af aftalen?**
- 3. På grundlag af teksten i konto 73.01.14 i finansloven har Naalakkersuisut mulighed for at forhandle en servicekontrakt med andre selskaber, hvis dette anses for gunstigt for det grønlandske samfund og hvis den anden part i forhandlingerne er i stand til at løfte opgaven. Har man udover KNI undersøgt muligheder for andre leverandører, som kunne løfte denne opgave?**

Hvad angår dine spørgsmål, kan jeg oplyse følgende:

Ad 1. Naalakkersuisut har indledt forhandlinger med KNI om en ny servicekontrakt om vareforsyning af bygder og yderområder fra 2012.

Ad 2. Det er Naalakkersuisuts opfattelse, at KNI lever op til det serviceniveau, som er fastsat i servicekontrakten.

Med hensyn til den mangelsituation, der opstod i bygderne omkring Upernavik for nogle uger siden, kan jeg oplyse dig, at KNI forsøgte at få indfløjet forsyninger. Imidlertid havde Air Greenland ikke mulighed for at indflyve forsyninger pga. vejræssige og tekniske årsager. Det var således en række uheldige sammenfald, som gjorde, at de lokale Pilersuisoq-butikker udgik for basale fødevarer.

Hvad angår KNI's serviceniveau generelt, mener jeg, det er vigtigt, at dette vurderes ud fra den betaling, KNI modtager. Som du selv nævner, betaler Selvstyret KNI 37 mio. kr. i 2011. Beløbet skal ses i forhold til, at virksomheden driver mellem 60-70 butikker, hvoraf mange ikke ville være rentable uden tilskud. Det er altså ikke et særligt stort tilskud, som Selvstyret yder pr. butik. Dermed ikke sagt, at vi ikke skal stille krav til KNI. Tværtimod stiller Naalakkersuisut store krav til virksomheden, både i det daglige og ved indgåelse af servicekontrakter. Men det er vigtigt, at vi altid har sammenhængen mellem den betaling, som vi yder, og den service, som vi modtager, for øje.

Ad 3. Naalakkersuisut har overvejet at sende servicekontrakten om vareforsyning i åbent udbud, men har fravalgt dette. Det skyldes hovedsageligt hensynet til en stabil vareforsyning. Det er således af afgørende betydning, at den aktør, der indgås kontrakt med, vil kunne løfte opgaven på de store såvel som de små lokaliteter, ligesom det er afgørende, at en aftale ikke opsiges i utide.

Eftersom KNI har løst opgaven i en lang årrække og som følge deraf råder over et butiks- og distributionsnet i de lokaliteter, der vil være omfattet af en kommende servicekontrakt, har KNI en stor fordel frem for øvrige aktører, der måtte ønske at byde på opgaven. Andre aktører skal først etablere et butiks- og distributionsnet, hvilket vil give store etableringsomkostninger.

Samtidig er den sum, KNI modtager pr. år for at varetage servicekontrakten, faldet fra 67,9 mio. kr. i 2001 til 37 mio. kr. i 2011. Denne udvikling har været til gavn for Landskassen, men det betyder også, at driften løbende er rationaliseret gennem det seneste årti. Der vil derfor ikke være umiddelbare effektiviseringsgevinster for en ny aktør, som kan kompensere for etableringsomkostningerne, med mindre Selvstyret vil fjerne nogle af kravene i den nuværende servicekontrakt, f.eks. om basissortiment og minimumsåbningstider.

Ønsker man at tiltrække andre aktører, vurderes det, at enten skal betalingen for at varetage servicekontrakten forhøjes, eller også skal kravene til serviceniveauet sænkes, således at der kan opnås en fornuftig forrentning af den investering, en ny aktør vil skulle foretage.

Det vurderes ligeledes, at varetagelsen af vareforsyningen på de nuværende vilkår ikke kan gøres mere attraktiv ved at udbyde servicekontrakter pr. distrikt, som det bl.a. er set inden for passagertransportområdet. En sådan løsning vil givetvis mindske etableringsomkostningerne for den enkelte aktør, men aktøren vil samtidig miste stordriftsfordele. Det vurderes endvidere, at en sådan decentralisering vil medføre et øget omkostningsniveau til administrationsarbejde for Selvstyret.

Samlet set er det således Naalakkersuisuts vurdering, at de fordele, der er ved at indgå en ny servicekontrakt med KNI overstiger de eventuelle gevinster ved at vælge en anden leverandør.

Jeg takker dig for din henvendelse og håber, at du finder ovenstående besvarelse fyldestgørende.

Med venlig hilsen

Jens B. Frederiksen