



Medlem af Inatsisartut Naaja Nathanielsen
Inuit Ataqatigitt

Svar på § 37 spørgsmål.

Du har i medfør af § 37 i Inatsisartuts forretningsorden stillet en række spørgsmål til Naalakkersuisut. I din begrundelse for dine § 37 spørgsmål henviser du til en pressemeddelelse udsendt den 30. november 2011, hvorved Naalakkersuisut oplyser, at der er godkendt en tilføjelse til vilkårene i Greenland Minerals and Energy efterforskningsstilladelse ved Kvanefjeldet.

28. december 2011
Journal No. 2011-047832
Doc. No. 653851

P. O. Box 930
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 68 00
Fax (+299) 32 43 02
E-mail: bmp@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Spørgsmål 1.

I september 2010 fik selskabet Greenland Minerals and Energy tildelt en udvidelse af deres standardvilkår for efterforskning ved Kvanefjeldet. I november 2011 fik Greenland Minerals and Energy endnu en tilføjelse til deres vilkår for efterforskning ved Kvanefjeldet. Hvori består forskellen på de to tilføjelser fra hhv. september 2010 og november 2011?

Besvarelse:

I august 2010 godkendte Naalakkersuisut tilføjelse 709 – 711 til standardvilkår for efterforsknings- og forundersøgelsestilladelser for mineraler i Grønland. Disse vilkår er generelle for alle selskaber. Tilføjelse 709 – 711 betød, at et selskab kan få tilladelse til at udarbejde lønsomhedsstudier, VVM- (vurdering af virkninger på miljøet), Sundheds- og VSB-studier (Vurdering af samfundsmæssig bæredygtighed) af en forekomst som indeholder radioaktive grundstoffer over almindelig baggrundsniveau.

En godkendelse efter punkt 709-711 giver ikke ret til at få meddelt tilladelse til efterforskning og udnyttelse af radioaktive grundstoffer.

I november 2011 godkendte Naalakkersuisut en ændring af efterforskningsstilladelse nr. 2010/02 meddelt Greenland Minerals & Energy for et område ved Kuannersuit i Sydvestgrønland. Ændringen er sket ved at tilføje et tillæg til efterforskningsstilladelsen, hvorved efterforskningsstilladelse også omfatter radioaktive grundstoffer i tilladelsesperioden. Ændringen giver ikke selskabet ret til udnyttelse af radioaktive grundstoffer eller til udnyttelsestilladelse dertil.

Spørgsmål 2.

Skal ændringen i vilkårene forstås således, at Greenland Minerals and Energys lønsomhedsstudie vil indeholde beregninger på salg af uran?

Besvarelse:

Ændringen giver ikke selskabet en ret til at få meddelt en tilladelse til udnyttelse af radioaktive grundstoffer. Det gælder, selv om rettighedshaveren har påvist og afgrænset kommercielt udnyttelige forekomster af radioaktive grundstoffer og i øvrigt har opfyldt

vilkårene anført i denne efterforskningstilladelse herunder foretaget et lønsomhedsstudie omfattende udnyttelse af radioaktive grundstoffer. Svaret på spørgsmålet vil afhænge af hvilke mineralske råstoffer, der er omfattet af en eventuel ansøgning om en udnyttelsestilladelse.

Spørgsmål 3.

Hvis svaret på spørgsmål 2 er ja: vil lønsomhedsstudiet også indeholde beregninger på et scenarie der ikke inkludere salg af uran?

Besvarelse:

Selskabet kan ansøge om meddelelse af en udnyttelsestilladelse på grundlag af efterforskningstilladelsen til de mineraler råstoffer, der er omfattet af tilladelsen. Det vil sige at lønsomhedsstudiet også kan indeholde beregninger på et scenarie der ikke omfatter udnyttelse af radioaktive grundstoffer. Det præcise svar vil som nævnt afhænge af hvilke mineralske råstoffer, der er omfattet af en eventuel ansøgning om en udnyttelsestilladelse.

Spørgsmål 4.

Har Greenland Minerals and Energys ansøgning om VVM undersøgelser med forhøjet indhold af uran været sendt i høring og hos hvem?

Besvarelse:

Selskabet ansøgte i august 2010 om tilladelse til at udarbejde lønsomhedsstudium - herunder VVM- og VSB-studier - i henhold til bl.a. 709-711 i standardvilkårene. Råstofdirektoratet sendte ansøgningen til høring med det formål, at de forskellige parter havde mulighed for at komme med kommentarer, bemærkninger, anbefalinger m.v. især med henblik på forhold, som selskabet skal medtage og undersøge nærmere i forhold til en evt. ansøgning om udnyttelsestilladelse. Råstofdirektoratet understregede overfor høringsparterne, at der var tale om en ansøgning om at foretage et lønsomhedsstudium i henhold til 709-711 i standardvilkårene, og at en eventuel senere ansøgning om udnyttelse fra selskabet samt en VVM og VSB m.v. vil blive sendt i høring.

Ansøgningen om tilladelse til at udarbejde lønsomhedsstudium, VVM og VSB studier blev sendt til høring hos følgende, DMU – Danmarks Miljøundersøgelser (nu DCE), Grønlands Naturinstitut, Departementet for Indenrigsaffænder, Natur og Miljø (NNPAN), Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug (APNN), Departementet for Sundhed (PN), Grønlands nationalmuseum (NKA) og Kommune Kujalleq.

Spørgsmål 5.

Hvis nej til spørgsmål 4: hvorfor ikke og hvornår forventes det at ske og hvem indgår som høringsparter?

Besvarelse

Efter bestemmelsen i § 73 i råstofloven kræver en godkendelse af en ansøgning om udnyttelse at rettighedshaver har gennemført en VVM undersøgelse og at en redegørelse herfor er godkendt af Naalakkersuisut. Er der tale om en forekomst med et indhold af radioaktive grundstoffer skal en VVM undersøgelser særligt lægge vægt på de udvindingstekniske, miljømæssige og sikkerheds- og sundhedsmæssige aspekter, som er forbundet med et sådant indhold af radioaktive grundstoffer.

Det er et essentielt led i VVM processen, at den der er forpligtet til at lave en VVM undersøgelse også gennemfører en bred offentlig høring.

På <http://www.bmp.gl/fokusbokse-og-publikationsbokse/fokusboks1> kan du finde guideline til mineralselskaberne, hvor du kan læse mere om, hvordan en VVM proces skal foregå med offentlige konsultationer og høringer m.v..

Med venlig hilsen
Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ove Karl Berthelsen', with a large, sweeping flourish at the end.

Ove Karl Berthelsen