

1. marts 2006

**I medfør af Landstingets Forretningsorden, § 36, stk. 1, anmoder jeg Landsstyret om at besvare nedenstående spørgsmål om KIIP's procedurer til sikring af offentlighedslovens efterlevelse:**

Landsstyremedlem Doris Jakobsen oplyste i en pressemeddelelse 6. februar 2006, at hun "har modtaget henvendelser samt telefonopkald fra grønlandske studerende i Danmark, der føler sig utrygge og er bange for den stigende frygt for terrorhandlinger i Danmark som følge af de satiriske tegninger af Muhammed". Landsstyremedlemmet oplyste i pressemeddelelsen, at hun endvidere har "fået henvendelser fra forældre i Grønland, der som forældre frygter for deres børns sikkerhed i forbindelse med studie- og efterskoleophold i Danmark".

I medfør af landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen anmodede Demokraternes partikonsulent d. 8. februar pr. fax om aktindsigt i ovennævnte skriftlige henvendelser samt i telefonnotater vedr. ovennævnte telefonopkald.

§ 16, stk. 2 i landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven) bestemmer følgende: Er en begæring om aktindsigt ikke imødekommet eller afslået inden 10 dage efter, at den er modtaget af vedkommende myndighed, skal myndigheden underrette den begærende om grunden hertil samt om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.

Der er nu forløbet 20 dage siden fremsendelsen af begæringen om aktindsigt. Begæringen er hverken imødekommet eller afslået, og KIIP har hverken underrettet Demokraternes partikonsulent om årsagen hertil eller om, hvornår en afgørelsen kan forventes at foreligge.

Uden at forholde sig til den konkrete sag – og dermed afskære Landstingets Ombudsmand fra at behandle sagen – anmoder jeg Landsstyret om at oplyse, hvilke procedurer KIIP har indført til sikring af, at § 16, stk. 2 i offentlighedsloven efterleves.

Med venlig hilsen

Astrid Fleischer Rex  
Landstingsmedlem, Demokraterne