



Medlem af Inatsisartut
Naaja H. Nathanielsen

INDGÅET

17 MAR. 2014

NAMMINERSORLUTIK OQARTUSSAT
GRØNLANDS SELVSTYRE
INATSISARTUT ALLATTOQARFIAT
BUREAU FOR INATSISARTUT
BOX 1060 - 3300 NUUK

Svar på spørgsmål nr. 053

Kære Naaja H. Nathanielsen

Du har i henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsat 5 spørgsmål til Naalakkersuisut.

Jeg takker for de fremsatte spørgsmål, idet min besvarelse til dine spørgsmål giver mig en god lejlighed til at bidrage til at skabe klarhed om Naalakkersuisuts mål og strategi på råstofområdet.

I det følgende er dine spørgsmål gengivet i den rækkefølge, de er anført i spørgsmål nr. 053/2014.

Spørgsmål 1

Fastholder Naalakkersuisut relevansen af sit regneeksempel, der tildeler råstoffonden 435 milliarder i 2060, på baggrund af en forventning om to borefelter i produktion indenfor de kommende 11 år?

Svar på spørgsmål 1

Det fremgår af strategien, at:

"I Skatte- og Velfærdskommissionens betænkning blev der desuden foretaget et skøn over de mulige indtægter fra olieproduktion. Beregningerne er foretaget under den beregningstekniske forudsætning, at der i 2020 påbegyndes etablering af en lille boreplatform på et oliefelt på 500 mio. tønder, og at der i 2025 starter opbygning af en stor boreplatform til et felt på 2 mia. tønder olie. Under forudsætning af at der trækkes penge ud af fonden til at kompensere for reduktion af bloktilskuddet, renteaftkast fra fonden m.m., skønnes det, at fonden i 2060 vil have en akkumuleret formue på mere end 435 mia. kr.

Disse tal viser klart, at råstofsektoren kan få en endog meget positiv betydning for den grønlandske økonomi. Det er dog vigtigt, at sektoren udvikles på en måde, som sikrer en stabil samfundsøkonomisk påvirkning over tid. Dette kræver et vist volumen i sektorens aktiviteter".

Det fremgår således, at der er tale om et beregningsteknisk eksempel, der blev lavet forud for færdiggørelsen af Skatte- og Velfærdskommissionens betænkning.

13. marts 2013
Postboks 1601
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 56 00
E-mail: isiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Inputtet til beregningerne er lavet af PricewaterhouseCoopers. PricewaterhouseCoopers (PwC) er et af verdens største revisions- og konsulentvirksomhed med over 180.000 ansatte og aktiviteter i 157 lande. I 2013 omsatte virksomheden globalt for 32,1 mia. amerikanske dollar, mens omsætningen i Danmark var på 1,865 mia. danske kroner. Selskabet er internationalt anerkendt for sin kompetencer på området, og Naalakkersuisut har ikke nogen anledning til anfægte hverken PwC's eller Skatte- og velfærdskommissionens kompetenceniveau. Det er derfor fundet relevant at henvise til regneeksemplet fra Skatte- og velfærdskommissionens rapport (som jo blev udarbejdet på foranledning af det tidligere Naalakkersuisut). Regneeksemplet indgår i et afsnit i strategien som omhandler hvordan råstofscenarier kan påvirke den økonomiske udvikling i Grønland. Naalakkersuisuts målsætning på disse områder er langsigtet, hvilket også fremgår af strategien:

"For at sikre et permanent grundlag for den grønlandske økonomi er det langsigtede mål at have 5-10 miner og mindst 2 oliefelter i produktion".

Spørgsmål 2

Hvem har oprindeligt opstillet scenariet med 2 borefelter i produktion i 2025? Er det Pricewaterhousecoopers (PWC) eller det daværende råstofdirektorat?

Svar på spørgsmål 2

Det daværende Råstofdirektorat bad i 2010 det anerkendte revisionsfirma PwC om at foretage et skøn over, hvilke indtægter som ville kunne genereres, såfremt to oliefelter af ovenstående størrelse blev igangsat.

Spørgsmål 3

Mener Naalakkersuisut at det er overvejende sandsynligt, at der allerede om 6 år er et oliefelt i produktion?

Svar på spørgsmål 3

Der henvises til svaret på spørgsmål 1, hvoraf det fremgår at der er tale om et langsigtet mål.

Spørgsmål 4

Naalakkersuisut har halveret Nunaoils andel af licenserne til 6,25 %. Men PwC's beregninger forudsætter at Nunaoil deltager i udvindingen med 12,5 %. Hvorfor inddrager Naalakkersuisut et regneeksempel i sin strategi, der bygger på en forudsætning man netop har ændret og fravalgt?

Svar på spørgsmål 4

Det fremgår af strategien, at:

"Eventuelle ændringer til den nuværende beskatningsmodel vil kun vedrøre kommende strategiperioder, dvs. fra 2014 og fremefter. Efterforsknings- og udnyttelsestilladelser, der på nuværende tidspunkt er meddelt eller udbudt, indeholder allerede bestemmelser om overskudsroyalty og statsdeltagelse og vil derfor ikke umiddelbart kunne ændres".

Desuden viser PwC's benchmark, at government take i den hidtidige og nye model ligger tæt ved hinanden.

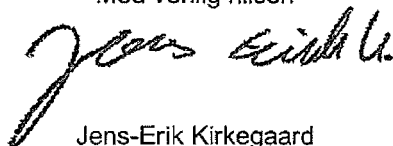
Spørgsmål 5

Hvor mange olielicenser ud af den samlede pulje licenser er i dag ejet af et konglomerat af selskaber? Er Naalackersuisut af den opfattelse, at det er et særsyn at licenser ejes af mere end ét olieselskab?

Svar på spørgsmål 5

Der indgår altid mere end ét selskab i en tilladelse på kulbrinteområdet, idet hver tilladelse indehaves af mindst et olieselskab med operatøransvar og Nunaoil A/S, som båret partner i efterforskningsfasen. Det har hidtil været en del af Naalackersuisuts betingelser i udbudsrunder samt i åben dør procedurer, at olieselskaber kan søge om licensområder enten alene eller i partnerskab med andre selskaber. Det er efter Naalackersuisuts opfattelse langt fra et særsyn, at licensblokke indehaves af en gruppe af olieselskaber, såvel på grønlandsk område som andre steder i verden. Aktuelt er der i de 22 licensblokke som er tildelt olieselskaber. Af disse er 13 blokke tildelt enkelte selskaber (med Nunaoil som båret partner i efterforskningsfasen) og 9 blokke er tildelt grupper af selskaber (med Nunaoil som båret partner i efterforskningsfasen).

Med venlig hilsen



Jens-Erik Kirkegaard