



04. november. 2020

I henhold til § 37, stk. 1 i Forretningsordenen for Inatsisartut, fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

### Spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1. Hvordan kan vi tro på VVM rapporten om Kuannersuit, som står umiddelbart for at blive sendt ud i høring, når virksomheden allerede har meldt ud, at man kun har undersøgt 20 % af det ansøgte område og 80 % af det ansøgte område endnu ikke er blevet undersøgt?**
- 2. Kan i regne med at fremkomme med et svar, hvis man i høringsmaterialet kun har taget udgangspunkt i kun lidt over 20 % af det ansøgte område og hvorfor det for lidt under 80 %'s vedkommende vil basere sig på gætterier?**
- 3. Hvordan kan i mane befolkningen til ro, når der i vores råstoflov stilles krav om man tager udgangspunkt i Best Practice? Og på den anden side har Naalakkersuisut godkendt at sende en VVM rapport i høring, hvor man kun tager udgangspunkt i undersøgelse der er lidt over 20 % af det ansøgte område.**

(Medlem af Inatsisartut Mariane Paviasen, Inuit Ataqatigiit)

### Begrundelse:

I forbindelse med spørgetimen i Inatsisartut, udtalte Naalakkersuisoq for Råstoffer og Erhverv om at vi intet har at frygt om Kuannersuit, idet vi har den bedste råstoflov her i vores land.

Men vi ved at vedkommende råstofselskab der agter at udvinde sjældne jordarter (selv om de ikke er sjældne) har i udlandet meldt ud, at man vil udvinde uran som biprodukt og at de har undersøgt lidt over 20 % af det ansøgte område og at de forventer at de vil at området vil være større, desuagtet arbejder Naalakkersuisut nu at oversætte materialet til dansk og grønlandsk for at afholde en høring, 80 % er meget stort område og der bør være flere undersøgelser hvis man vil leve op til vores lovgivning. Man kan jo ikke sige, at der er så og så meget råstoffer når man kun har undersøgt lidt over 20 %, set i lyset af at de råstoffer der vil blive udvundet, indeholder stoffer som er til fare for natur, miljø og mennesker.