



29. november 2017

I henhold til § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut.

Spørgsmål til Naalakkersuisut vedr. teleområdet herunder søkablet:

1. Kan Naalakkersuisut give en begrundelse for hvorfor det er nødvendigt for Tele Post at operere med "teoretisk kapacitet"? Samtidig vil det være nyttigt, at fremvise eksempler fra andre lande for, at det er almindelig forretningsmæssigt praksis for ejere af søkabelkapacitet, at operere med en "teoretisk kapacitet".

2. I besvarelsen af §37 nr. 227 under pkt. 1 står der: "Da såvel investeringsomkostninger som driftsomkostninger til udstyr, der omformer det optiske signal er meget høje, investerer Tele Post kun i det tempo, der er nødvendigt for at understøtte udviklingen i forbruget."

a. Bliver Naalakkersuisut informeret af Tele Posts bestyrelse når der laves beslutninger som har meget høje investeringsomkostninger samt driftsomkostninger f.eks. til udstyr, der omformer det optiske signal?

b. Ville Naalakkersuisut af bestyrelsen for Tele Post blive informeret såfremt Tele Post modtager henvendelser eller har dialog omkring investeringer, der vil have høje investeringsomkostninger såvel som driftsomkostninger?

c. Hvilke foranstaltninger har Naalakkersuisut for at sikre sig, at bestyrelsen for Tele Post IKKE tilbageholder informationer fra Naalakkersuisut i sager, der vedrører henvendelser af enhver form som vil have indflydelse for både investeringsomkostninger samt driftsomkostninger f.eks. til udstyr der omformer det optiske signal?

d. Hvilke konsekvenser ville det have for bestyrelsen for Tele Post såfremt Naalakkersuisut bliver bekendt med tilbageholdte informationer, der vedrører høje investeringsomkostninger samt driftsomkostninger?

(Medlem af Inatsisartut Randi Vestergaard Evaldsen, Demokratesne)

Begrundelse

Det var et noget overraskende svar, som Demokratesnes Inatsisartutgruppe fik på vores spørgsmål nummer 2017-246.

Naalakkersuisut kunne åbenbart ikke overskue spørgsmålene, fordi de var stillet af en hel Inatsisartutgruppe og fordi der var relativt mange.

Flinke som vi er, så vil Demokratesne gerne hjælpe Naalakkersuisut. Derfor er det nu kun Inatsisartutmedlem Randi Vestergaard Evaldsen, der stiller spørgsmålene, og så har vi delt spørgsmålene op. Disse tiltag kan forhåbentlig hjælpe Naalakkersuisut til at overskue sit arbejde.

Vi håber hermed, at Naalakkersuisut ser sig i stand til at besvare spørgsmålene sådan som de er forpligtiget til.

Nedenfor følger vores begrundelse til spørgsmål nummer 2017-246:



Demokraterne har modtaget Naalakkersuisuts svar på vores spørgsmål nummer 227, der blandt andet handlede om kapacitetstræk på søkablet "Greenland Connect".

Svarene fra Naalakkersuisut rejser en række nye spørgsmål blandt andet på grund af mangelfulde faktuelle data i svarene fra Naalakkersuisut.

Vi er derfor nødt til at bede Naalakkersuisut om svar på ovenstående spørgsmål, og skal derudover henvise til vores begrundelse i spørgsmål nummer 2017/227.

Spørgsmålene bedes besvaret inden for en frist på 10 arbejdsdage.