



25. februar 2015

I medfør af paragraf 37, stk. 1 i forretningsorden fremsætter jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

1. Hvorfor blev det ikke præciseret i mailen til Nick Nielsen, at mail med kravet om dementi, som blev sendt fra landets øverste embedsmænd, var sendt på vegne af formanden for Naalakkersuisut?
2. Hvad mener Naalakkersuisut om, at der fremsendes en officiel besked fra formanden for Naalakkersuisut uden at det fremgår at det er fra formanden med Naalakkersuisut?
3. Hvad mener Naalakkersuisut om at officielle beskeder fra formanden for Naalakkersuisut sendes til et daværende Folketingsmedlem på en privat mail?
4. Hvilket signal mener man at sende fra landets øverste embede til resten af forvaltningen i Grønlands Selvstyre når der er så lidt styr på grundlæggende forvaltningsregler?
5. Er der fremsendt lignende politiske mails på private mailadresser fra Grønlands Selvstyre?
(Aaja Chemnitz Larsen, Medlem af Inatsisartut, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Formanden for Naalakkersuisut har i svar til paragraf 37 spørgsmål erkendt, at landets øverste embedsmand, Svend Hardenberg, har fremsendt et krav om dementi til daværende Folketingsmedlem Nick Nielsen fra en privat mailadresse.

Det er efter min mening fuldstændig uhørt, at en embedsmand, endda landets øverste, bryder grundlæggende forvaltningsregler og muligvis gør dette bevidst for at omgå regler om aktindsigt. Det bør lægges klart frem og det bør gøres klart om dette er en engangsforsæelse eller dette er sket før.

Jeg mener det er ubetryggende og betænkeligt, at landets øverste embedsmand udviser denne opførsel og det sender helt forkerte signaler til resten af forvaltningen i Grønlands Selvstyre.

At man politisk erkender og dermed accepterer handlingen finder jeg bekymrende.

Det er en yderst beklagelig og betænkelig situation.

Jeg skal bede om at mine spørgsmål besvares indenfor 10 dage.