



Medlem af Inatsisartut
Randi Vestergaard Evaldsen
Demokraterne

Besvarelse af § 37-spørgsmål 2017-263

30-01-2018
Sags nr.: 2017 - 27086
Dok. nr. 25733362

Kære Randi

Tak for dine spørgsmål, som er blevet henvist til min besvarelse.

Postboks 909
3900 Nuuk

De enkelte spørgsmål er besvaret nedenfor.

Tlf.: (+299) 34 50 00
E-mail: box909@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

1. Under samme besvarelse i §37 nr. 227 spørgsmål 3 refereres til, at drift af søkabler ikke altid har været en investeringssucces. Gælder det også Greenland Connect? Og betyder det, at det er en fejlinvestering eller er det måske fordi det grønlandske samfunds vigtigste investering, simpelthen administreres med komplet inkompetence?

Svar:

Den pågældende formulering refererer til drift af søkabler fra en kommerciel synsvinkel. Set fra en samfundsmæssig synsvinkel har søkablet været til stor gavn for det grønlandske samfund, og Naalakkersuisut anser det derfor ikke som en fejlinvestering.

a. Hvilke andre eksempler refererer Tele Post til når de siger, at søkabler ikke altid har været en investeringssucces?

Svar:

TELE-POST henviser blandt andet til Submarine Telecoms Industry Report 2013¹. Rapporten beskriver hvordan intens konkurrence i 2002 drev prisen på international kapacitet så langt ned, at de fleste største internationale en-gros netværksoperatører gik konkurs. TELE-POST angiver, at investorerne i dag er mere forsigtige, men også i nyere tid er der forekommet urentable investeringer i søkabler.

b. Der står endvidere, at Greenland Connect ikke kan være konkurrencedygtig på de vigtigste ruter mellem Vesteuropa og det nordøstlige USA. Hvilke fakta baserer denne konklusion sig på?

Svar:

TELE-POST oplyser, at Greenland Connect kun kan tilbyde forbindelse mellem de store markeder i samarbejde med andre operatører i Island og Canada. Den pris TELE-POST kan tilbyde på markedet afhænger således af flere partnere, hvorimod der findes ca. 15 andre søkabler, der har direkte forbindelse mellem Nordamerika og Vesteuropa.

¹ <http://suboptic.org/wp-content/uploads/2014/10/Subtelforum-2nd-Annual-Industry-Report.pdf>, side 19 og 33

c. Yderligere vil vi gerne se faktuelle data for postulaterne om hvordan man når til den konklusion omkring ruter mellem Skandinavien og særligt Island.

Svar:

TELE-POST oplyser, at Greenland Connect er mere konkurrencedygtig mellem Island og Nordamerika, fordi der ikke i dag findes et direkte søkabel mellem Island og det nordamerikanske kontinent. I dag går den primære rute for dataforbindelser mellem Island og Nordamerika via Storbritannien, hvilket alt andet lige medfører længere transportvej og højere omkostninger.

d. Samtidig vil vi gerne se de beregninger over økonomiske konsekvenser for investeringer, der vil kræves for, at der kan indgås langsigtede forpligtende lejeaftaler med partnere i Island og Newfoundland.

Svar:

Overvejelser og investeringskalkuler for udvikling af markedspotentialet, herunder eksisterende aftaler og mulige partnerskabsmodeller, er et internt anliggende for TELE-POST.

e. Set i lyset af den katastrofale mangel på kapacitetstræk af Greenland Connect, er det da Naalakkersuisuts opfattelse, at det er nødvendigt og i skatteydernes bedste interesse, at det er Tele Post der indgår disse langsigtede forpligtende lejeaftaler med partnere i Island samt Newfoundland - og ikke f.eks. i form af et særskilt samfundsejet selskab, der ejer Greenland Connect?

Svar:

Kapacitetstrækket på Greenland Connect giver ikke anledning til at omvurdere TELE-POSTs rolle, eller til at oprette endnu et Selvstyreejet selskab. Naalakkersuisut tager afstand fra, at der er tale om ødsel i forbindelse med investeringen i søkablet. Investeringen bliver finansieret af de borgere, der er teleforbrugere, og ikke landets samlede skatteborgere. Søkablet er en forudsætning for det hurtige internet, der i dag er tilgængeligt for en stor del af borgerne.

Jeg håber det ovenstående besvarer dine spørgsmål.

Med venlig hilsen



Erik Jensen