



11. juli 2014

I henhold til Inatsisartuts forretningsorden § 37 fremsender jeg følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

- 1.**
Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer udtalte meget overraskende at den nye "Olie- og Mineralstrategi 2014-2017" er en "dynamisk strategi", der vil kunne blive ændret undervejs i perioden. Hvilke dele planlægger Naalakkersuisut at ændre og hvornår betragter Naalakkersuisut strategien for endeligt færdig? Dette er jo vigtigt så både befolkningen og industrien ved hvad man kan regne med.
- 2.**
Under høringen udtalte professor Minik Rosing at det ikke er realistisk at regne med olieudvinding i de kommende strategiperioder. Er Naalakkersuisut enig med dette? Eller fastholder Naalakkersuisut sin forventning om 1-2 oliefelter i produktion indenfor de kommende to strategiperioder?
- 3.**
Er det korrekt forstået, at Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer udtalte at den kommende råstoffond blandt andet skal bruges til at øge Grønlands deltagelse i råstofprojekter?
- 4.**
Hvis svaret på spørgsmål nr. 3 er ja: Skal denne statsdeltagelse fortsat ske gennem Nunaminerals og Nunaoil eller har Naalakkersuisut andre planer?
- 5.**
Hvad er Naalakkersuisuts holdning til at selskabet "KPMG" udtalte at der i dag er en del uafklarede elementer i strategien vedrørende den nye government take model?
(Medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen)

Begrundelse

Den 2. juni afholdt Inatsisartuts Råstofudvalg en høring. Udvalget ønskede at gøre sig klogere på indholdet i Naalakkersuisuts nye "Olie- og Mineralstrategi 2014-2017".

For at dele denne viden med så mange som muligt gjorde udvalget høringen åben.

Det skal understreges at høringen ikke er en del af Naalakkersuisuts arbejde med strategien. Men Naalakkersuisut var naturligvis inviteret med til at dele sin viden med Udvalget og befolkningen.

Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer deltog med et oplæg og var med i en paneldebat.

Jeg skal på forhånd bede om at samtlige spørgsmål besvares indenfor 10 arbejdsdage.