



Medlem af Inatsisartut
Naaja H. Nathanielsen (Inuit Ataqatigiit)
/her

Svar til medlem af Inatsisartut, Naaja H. Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit

20. januar 2014
Sagsnr 2015-110239
Dok. Nr.1829066

Kære Naaja H. Nathanielsen

Du har den 7. januar 2015 stillet Naalakkersuisut en række spørgsmål om Whistleblowerordning. Jeg takker dig for dine spørgsmål.

Postboks 1037
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 46 14
E-mail: oed@nanoq.gl
www.nanoq.gl

- 1. Naalakkersuisut har den 18. december sendt et forslag i høring om en whistle-blowerordning. Der er tale om retningslinjer der skal gælde for Selvstyret. Mener Naalakkersuisut dermed at de lever op til det forslag der blev vedtaget af Inatsisartut under efterårssamlingen 2013 om en whistleblowerordning (punkt 86)?**

Svar:

De retningslinjer, der er sendt i høring og som tænkes iværksat, er første skridt i retning af indførelse af en whistleblowerordning. Omfanget er Selvstyrets centraladministration og underliggende enheder. Dette er gjort for at få erfaring med etablering af en Whistleblowerordning med henblik på at tilpasse de administrative og økonomiske forhold i samfundet. Initiativet til etablering af whistleblowerordning skal ses i perspektivet af det i Koalitionsaftale 2014-2018 nævnte angående tiltag for at undgå magtmisbrug og misbrug af offentlige midler.

- 2. Er det Naalakkersuisuts hensigt at efterleve ordlyden i forslaget fra efterårs-samlingen 2013 om en whistleblowerordning (punkt 86), selvom der er tale om en valgperiode?**

Svar:

Der er tale om et område, som i vidt omfang ikke er afprøvet i forvaltningen og eller af private virksomheder. Som det fremgår af koalitionsaftalen er det et område, som løbende ønskes videreudviklet i takt med, at der opnås erfaringer med ordningen og der sker en vurdering af de lovgivningsmæssige muligheder.

- 3. Har Naalakkersuisut identificeret love og regler der gør det vanskeligt at etablere whistleblowerordninger eller som umuliggør anonymitet? Agter Naalakkersuisut i så fald at ændre disse love og regler?**

Svar:

Lov nr. 294 af 8. juni 1978 om offentlige registre giver begrænsninger i registrering af personoplysninger. Dette kan være til hinder for at videregive visse oplysninger i forbindelse med en whistleblowerordning. Begrænsningerne i forhold til personoplysninger vurderes samtidig med overvejelser om ændring af Lov nr. 294 af 8. juni 1978 mod til en tidssvarende persondatalov. En whistleblowerordning kan dog stadig etableres, da der kan ske videregivelse af andre oplysninger som eksempelvis varetagelse af forvaltning

gen i en enhed. Modtager en offentlig myndighed en henvendelse, vil oplysningerne være underlagt aktindsigt efter landstingslov nr. 9 af 13. juni 1994 om offentlighed i forvaltningen. Har den offentlige myndighed modsat modtaget en henvendelse, hvor myndigheden ikke på nogen måde kan identificere afsenderen, kan myndigheden selvfølgelig ikke oplyse det. Derfor vil meddelelsen, som ønsker anonymitet, kunne få det, da det er Naalakkersuisut bekendt, at der netop er udviklet systemer, som kan understøtte dette. Et sådant system vil blive vurderet og iværksat i forbindelse med etablering af whistleblowerordningen. Det vil på det grundlag ikke nødvendiggøre en ændring af love og regler.

- 4. Hvad er årsagen til, at Naalakkersuisut lægger op en ordning, hvor det er Intern revision der modtager henvendelser fra whistleblowere, fremfor en ekstern myndighed? Hvorfor har man fravalgt en ekstern myndighed?**

Svar:

Intern revision er en etableret enhed, som vurderes hensigtsmæssig til at forestå en whistleblowerordning. Intern Revision skal agere uafhængigt på samme måde som i dag. Dette vurderes at være tilstrækkeligt. Samtidig forventes der ikke større økonomiske konsekvenser af etableringen. Ovenstående er årsagen til at en ekstern myndighed er fravalgt.

- 5. Der står at Intern revision skal respektere whistleblowerens ønske om anonymitet "såfremt dette ikke viger fra gældende lovgivning" (forslagets § 2, stk. 2). Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at det ofte vil være vanskeligt at opretholde whistleblowerens anonymitet, med henvisning til gældende lovgivning?**

Svar:

Som det fremgår af svar til spørgsmål 3 vil en anonym henvendelse kunne håndteres. Men er vedkommende kendt som afsender af henvendelsen eller ved personligt fremmøde, vil anonymitet ikke kunne opretholdes ved en aktsindsigtsanmodning.

- 6. Hvad er årsagen til at forslaget ikke er lagt på Selvstyrets høringsportal? Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at forslaget ikke er relevant for andre end dem, som Naalakkersuisut har sendt forslaget til direkte?**

Svar:

Da forslaget om etablering af whistleblowerordning er et administrativt forslag og derfor ikke skal behandles af Inatsisartut, er forslaget ikke lagt på høringsportalen. De af Naalakkersuisut vurderede relevante organisationer og myndigheder er tilsendt forslaget til bemærkninger. Men henset til, at der ønskes så stor åbenhed som muligt om ordningen, vil forslaget på baggrund af spørgsmålet blive lagt på Selvstyrets høringsportal.

Med venlig hilsen



Andreas René Uldum