



Forslag til ændring af forretningsorden for Inatsisartut.

(Formandskabet for Inatsisartut)

(1. behandling)

Det er vigtigt for demokratiet, at vi som beslutningstagere konstant er opmærksomme på de fælles regler og retningslinjer, om vi arbejder ud fra. På den baggrund skal jeg takke Inatsisartuts Formandskab for at fremlægge dette bud på ændring af Forretningsordenen for Inatsisartut.

Forslaget indeholder mange fine justeringer, som jeg ikke her vil bruge tid på at gentage. Jeg vil i stedet koncentrere mig om de uhensigtsmæssige dele af forslaget som i Demokraatits optik bør undergå forandringer.

Først og fremmest anser Demokraatit det som et gigantisk problem, at man med forslaget vil pålægge Naalakkersuisut at komme med beregninger af de økonomiske og administrative konsekvenser ved Inatsisartutmedlemmernes forslag. Demokraatit mener, at det er både godt og ansvarligt, at vi som Inatsisartutmedlemmer skal undersøge og fremlægge konsekvenserne ved de forslag, som vi ønsker at stille.

Vi betragter det som direkte uansvarligt at lægge dette ansvar over på Naalakkersuisut. Det er et både godt og sundt princip, at man som forslagsstiller er tvunget til at fremlægge de økonomiske og administrative konsekvenser for sit forslag. Ellers kan man jo sådan set bare foreslå, hvad som helst. Tillad mig at komme med et par overdrevne, men konkrete eksempler herpå.

Hvad nu hvis vi fra Demokraatit ønsker at afskaffe indkomstskatten? Er det så rimeligt, at vi bare kan foreslå det uden at redegøre for, hvor mange penge det ville koste landskassen?

Ville det være rimeligt, hvis vi foreslog, at der skulle ansættes 500 pædagoger og 500 læger uden samtidig at skulle redegøre for de økonomiske og administrative konsekvenser ved dette?

Jeg synes faktisk, at svarene på mine hypotetiske spørgsmål giver sig selv. Når det er sagt, så undrer det Demokraatit, at det tilsyneladende er nødvendigt at ændre Forretningsordenen på dette område. Det er faktisk ikke særlig svært at redegøre for de økonomiske og administrative konsekvenser. Det kan være tidskrævende, men så må man som Inatsisartutmedlem jo bare sørge for at planlægge sin tid, så man kan nå at undersøge disse ting.

Demokraatit foreslår på denne baggrund, at denne del udgår af forslaget, så vi Inatsisartutmedlemmer kan



fortsætte med at opføre os ansvarligt og stå på mål for de økonomiske og administrative konsekvenser ved vores egne forslag. Det manglede da bare.

Ovenstående er langt det største problem med forslaget, men der er et par andre ting, jeg også kort vil nævne.

Demokraatit mener, at det er forkert at fjerne muligheden for at kunne indlevere forslag til forespørgselsdebatter løbende under en samling. Vi mener, at denne mulighed skal bevares. Vi er dog enige i, at det desværre ofte er sådan, at forslagene ikke rummer den nødvendige grad af aktualitet, men dette kunne måske løses ved, at forslagsstiller over for Formandskabet skal kunne redegøre for aktualiteten i den foreslåede forespørgselsdebat. Herefter står det jo Formandskabet frit for at træffe afgørelse om, hvorvidt forslaget til forespørgselsdebat er egnet til optagelse på dagsordenen.

Herudover mener vi, at det er forkert at lade pladserne i Nordisk Råd gå på skift. Vi mener ikke, at arbejdet i Nordisk Råd skal negligeres til, at alle partier skal have lov at prøve kræfter med det. Vi mener, at det er et vigtigt arbejde, der kræver kontinuitet og opfølgning, hvilket i virkeligheden taler for, at medlemmerne bliver udpeget for en hel valgperiode i stedet for en gang om året.

Endelig bemærker vi, at dette forslag kun er første del af flere ændringer af Forretningsordenen. Formandskabet bebuder således, at der kommer flere ændringer til FM2020. I den forbindelse vil vi gerne sikre os, at Formandskabet er opmærksomme på dette af Inatsisartut vedtagne forslag:

"Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Inatsisartut anmoder Formandskabet for Inatsisartut om at fremsætte forslag til ændring af Forretningsordenen for Inatsisartut, hvorved det fastsættes, at enhver udgift, som afholdes af Inatsisartut og dets administration er omfattet af offentlighed, og at enhver således har ret til at gøre sig bekendt hermed."

Det er meget vigtigt for Demokraatit, at denne beslutning hurtigst muligt bliver implementeret.

Herudover mener vi, at det bør undersøges, hvorvidt det er muligt i kortere perioder at deltage i Inatsisartuts møder fra andre steder end Inatsisartut-salen. Det er ingen hemmelighed, at samlingerne er blevet lange og at afsavnet til familien i hjembyen kan være stort. Dette kunne lindres ved, at man i kortere perioder under en samling kunne arbejde hjemmefra og deltage via telefon- og/eller videolink.

Det kan lade sig gøre i kommunerne, så det burde også kunne lade sig gøre i Inatsisartut.

Med disse bemærkninger henviser vi forslaget til yderligere bearbejdning i Inatsisartuts Formandskab.